

HOTĂRÂREA Nr. 245 din 30 iunie 2014

Senatul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, întrunit în ședința din data de **30 iunie 2014**, având în vedere:

- Adresa Șefului Departamentului Administrativ al U.A.V, înregistrată la Departamentul Administrativ sub nr.3550/23.06.2014;
- Adresa administratorului Facultății de Design, înregistrată la Departamentul Administrativ sub nr.3447/19.06.2014;
- Graficul de prezență portari pe luna iunie 2014;
- Declarația domnului Oneț Gheorghe înregistrată la Departamentul Administrativ sub nr.3462/19.06.2014;
- Copie Contract individual de muncă și fișa postului;
- H.S. nr.216/23.06.2014;
- Decizia nr.204/23.06.2014;
- Adresa nr.974/25.06.2014 – Invitația la audiere transmisă domnului Oneț Gheorghe de Comisia de Cercetare Disciplinară;
- Adresa nr.975/25.06.2014 – Invitația la audiere transmisă domnului Hădan Florin de Comisia de Cercetare Disciplinară;
- Adresa nr.976/25.06.2014 – Invitația la audiere transmisă doamnei Chechici Snejana Alexandra de Comisia de Cercetare Disciplinară;
- Convocarea domnului Muntean Traian la audiere în fața Comisiei de Cercetare Disciplinară pentru data de 27.06.2014 și anexa cu întrebările;
- PV nr.1003/27.06.2014 prin care s-a consemnat audierea domnului Muntean Traian și a martorilor;
- Regulamentul Intern al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad;
- Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr.62/2011 republicată – Legea Dialogului Social, cu modificările și completările ulterioare;
- Raportul Comisiei de Cercetare Disciplinară, înregistrat la rectoratul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad sub numărul 1010/27.06.2014,

În temeiul competențelor conferite prin Carta Universității, cu **unanimitate de voturi**,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Aprobă Raportul nr.1010/27.06.2014 întocmit de Comisia de Cercetare Disciplinară numită prin H.S. nr. 216/23.06.2014 și Decizia Rectorului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad nr.204/23.06.2014 și sancționează pe domnul Muntean Traian cu sancțiunea disciplinară de „**reducerea salariului de bază pe o durată de 3 luni cu 10%**”, conform prevederilor art.51 alin.(2) lit.c din Regulamentul Intern al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad coroborat cu art.248

alin.(1) lit.c din Legea nr.53/2003 republicată – Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare pentru faptul că **a săvârșit abaterea disciplinară prevăzută de art.47 raportat la art.12 lit.d, lit.k lit.m,lit.n și lit.s din Regulamentul Intern al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad** (Art.47. (1) *Nerespectarea obligațiilor de muncă stabilite prin codul muncii, contractul colectiv de muncă la nivel național, de ramură și a celui la nivelul instituției, contractul individual sau regulamentul intern, a normelor de comportare sau încălcarea ordinelor și dispozițiilor legale ale conducătorilor ierarhici, constituie abateri disciplinare sancționate ca atare, indiferent de funcția pe care o are persoana care a săvârșit-o; Art. 12. (1) Angajatului Universității îi revin, în principal, următoarele obligații: ... lit.d) să respecte programul de lucru stabilit de conducerea Universității și să folosească integral și cu maximum de eficiență timpul de muncă pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu lit.k) să înștiințeze șeful ierarhic superior de îndată ce au luat la cunoștință de existența unor nereguli, abateri, greutăți sau lipsuri la locul de muncă... lit.m) să respecte ordinea și disciplina la locul de muncă, normele și instrucțiunile referitoare la desfășurarea activității lit.n) să realizeze sarcinile ce decurg din posturile deținute și să răspundă de îndeplinirea la termenele și în condițiile stabilite lit.s) să informeze conducătorul locului de muncă despre orice situație perturbatoare sau generatoare de prejudicii și să nu părăsească locul de muncă fără aprobarea șefului ierarhic superior.*

Comisia de Cercetare Disciplinară Prealabilă (denumită, în continuare, Comisia) a fost constituită de Senatul Universității la propunerea Șefului Departamentului Administrativ, căruia i s-a adus la cunoștință despre faptul ca dl. Muntean nu își respectă atribuțiile de serviciu, respectiv programul de lucru. Dl. Hădan Florin, șef Departament Administrativ, a solicitat analizarea cazului domnului Muntean Traian în Comisia de Cercetare Disciplinară Prealabilă la nivelul Universității, solicitare care a fost acceptată cu unanimitate de voturi.

Propunerea Șefului Departamentului Administrativ a fost aprobată cu unanimitate de voturi în Ședința Senatului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad din data de 23.06.2014, fiind numită Comisia de Cercetare Disciplinară Prealabilă (H.S. nr.216/23.06.2014).

Comisia a analizat cazul domnului Muntean Traian pe baza prevederilor regulamentului intern al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, aprobat prin Hotărârea Senatului Universității nr.108/08.05.2013.

Comisia, întrunită la data de 25.06.2014, a decis convocarea, în vederea audierii, a domnului Muntean Traian (Adresa nr.971 din 25.06.2014) , în data de 27.06.2014, ora 11. Ca martori au fost convocați (Adresele 974, 975, 976 din 25/06.2014), Hădan Florin, șef Departament administrativ, Chechici Snejana Alexandra, administrator și Oneț Gheorghe, portar, de asemenea, în data de 27.06.2014, ora 11, la sediul Rectoratului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, B-dul Revoluției nr.77, parter.

Domnul Muntean Traian a fost convocat pentru a răspunde următoarelor întrebări, menite să lămurească atitudinea domnului Muntean Traian:

- I.** Domnule Muntean Traian, cum explicați faptul că, deși ați fost sancționat cu **Avertisment**, persistați în nerespectarea Graficului de prezență la serviciul de pază;
- II.** Cu ce drept ați modificat Graficul de prezență hotărât de Senatul UAV pentru imobilul Facultății de Design în perioada 5-18 iunie, efectuând 16 ore o dată la 2 zile și nu 8 ore în fiecare zi?
- III.** Conform Notei explicative dată de paznicul Oneț Gheorghe, rezultă că ați vorbit cu conducerea pentru modificarea Graficului de prezență la servici.

Prin urmare, vă întrebăm: Cine din conducerea UAV v-a dat dreptul să organizați paza Facultății de Design după bunul plac?

La data stabilită pentru audiere, Comisia l-a audiat pe dl. Muntean Traian. Acesta **nu a depus la Comisie un răspuns scris la întrebările care i-au fost transmise odată cu convocarea**, dar a răspuns oral la întrebările care i-au fost adresate, răspunsurile sale fiind consemnate în Procesul Verbal încheiat cu ocazia audierii, înregistrat sub numărul 1003/27.06.2014, Proces Verbal care face parte integrantă din prezentul Raport.

Domnul Muntean Traian **nu și-a exprimat dorința de a fi asistat de un membru al sindicatului sau de către altă persoană.**

La finalul audierii, domnului Muntean Traian i s-a citit Procesul Verbal în întregime, verificând în acest fel corectitudinea consemnării spuselor sale, și l-a semnat alături de membri Comisiei.

Comisia s-a întrunit pentru analizarea documentelor și înscrisurilor aflate la dosar și pentru dezbaterea cazului supus discuției Comisiei la data de 27.06.2014.

I. La prima întrebare, domnul Muntean Traian recunoaște ca a mai avut o abatere pentru care a fost sancționat cu **Avertisment scris**, că a luat la cunoștință despre această sancțiune, dar cu toate acestea au apărut neglijențe în exercitarea serviciului, fără a menționa care au fost acestea și motivul pentru care nu a luat în seamă ca a mai avut o sancțiune.

II. A doua întrebare se referă la faptul că nu a respectat graficul de prezență, făcând paza după bunul plac.

La această întrebare domnul Muntean Traian răspunde foarte revoltat că acest grafic trebuia discutat cu dânsul în așa fel încât să-și de-a acordul sau nu. Programul de lucru al personalului administrativ se stabilește de către Consiliul de Administrație al Universității. Graficul de prezență se întocmește de către Administratorul locației conform programului de lucru, contractului individual de muncă, repartizarea programului de lucru se face pe ture, durata timpului de lucru fiind 8 ore zilnic, 40 pe săptămână în funcție de necesitățile locației și numărul paznicilor

De asemenea când i se prezintă contractul individual de muncă în original, domnul Muntean Traian neagă că ar fi semnat acest contract, sau că ar fi primit un exemplar din acesta. Prin comentariul făcut, domnul Muntean Traian nu își recunoaște propria semnătură, spunând ca acesta nu este contractul pe care el l-a semnat, că ar exista altul. De asemenea nu recunoaște nici mențiunea sa scrisă de mână „Am primit un exemplar”, atunci când i-a fost înmănat un exemplar original al contractului individual de muncă, susținând că nu el a scris și nu e nici semnătura sa.

Răspunsurile date de către dl. Muntean Traian nu justifică acel comentariu denigrator, cum că nu acesta ar fi contractul original, sugerând că ar fi fost schimbat cu altul.

III. A treia întrebare se referă la faptul ca dl. Muntean Traian și-a dezinformat colegul, susținând că a vorbit cu Conducerea pentru a modifica graficul, iar Conducerea a fost de acord. Dl. Muntean Traian pretinde, prin răspunsul său, că a vorbit cu dl. Hădan Florin șef Departament administrativ care a încuviințat modificarea graficului la 16 ore zilnic și nu la 8 ore cum acesta era întocmit.

Comisia constată de asemenea o **nemulțumire generală legată de persoanele cu funcții de conducere din UAV, nemulțumire izvorâtă, probabil din faptul că nu i se permite să-și exercite atribuțiile după bunul său plac.**

Din răspunsul dat la întrebarea 2, coroborată cu întrebarea 3, Comisia remarcă că practic dl. Traian Muntean neagă existența contractului său individual de muncă care specifică clar timpul de muncă de 8 ore zilnic și atribuțiile sale, susținând că e fals. De asemenea ignoră și atribuțiile specificate în Regulamentul Intern și în fișa postului.

În fața Comisiei de analiză este invitat domnul Oneț Gheorghe, paznic la Imobilul Facultății de Design”, pentru a preciza punctul de vedere cu privire la atitudinea d-lui Muntean Traian.

Domnul Oneț Gheorghe face precizarea că în data de 05.06.2014, dl Muntean Traian i-a spus să plece acasă, că a vorbit el cu Conducerea pentru modificarea graficului de prezență și anume de efectuare a 16 ore pe zi și nu 8 ore zilnic. De asemenea recunoaște ca a crezut că acesta spune adevărul și de aceea nu s-a interesat la șeful ierarhic superior.

În fața Comisiei de analiză este invitată d-na Cechici Snejana Alexandra, administrator al Facultății de Design.

Aceasta precizează că a înmănat graficul de prezență personal fiecărui portar, inclusiv domnului Muntean care nu și-a exprimat nemulțumirea referitor la acesta, grafic în care se prevăd cele 8 ore pe zi: respectiv doi paznici trebuie să fie prezenți la serviciu de la ora 06 la ora 14.00 și de la ora 14.00 la ora 22.00.

Urmează dl Hădan Florin, șef Departament Administrativ, care în calitatea sa de martor prezent la audieri, precizează că a fost sunat de dl Muntean Traian care l-a înștiințat ca vrea să modifice graficul, că nu-i convine 8 ore zilnic, că dorește 16 ore la două zile. Dl. Hădan Florin declară că nu a fost de acord cu această cerere, graficul nu se poate modifica și că ar reprezenta o abatere disciplinară dacă graficul de muncă nu este respectat. Prin urmare a sesizat Conducerea Universității despre indisCIPLINA domnului Muntean.

Analizând întregul dosar, precum și răspunsurile date oral în fața Comisiei, aceasta constată următoarele:

1. Domnul Muntean Traian și-a menținut în toate răspunsurile sale părerea că trebuia să fie consultat în legătură cu graficul de lucru, ba mai mult și-a indus cu rea credință în eroare și colegul, pe Oneț Gheorghe, făcându-l și pe acesta să nu își respecte programul de lucru.;
2. În tot cursul audierii, domnul Muntean Traian a susținut că nu acesta este Contractul său individual de muncă, că nu știa de existența acestuia, nu și-a recunoscut semnătura și nici faptul că l-a primit și a susținut că este persecutat. Dl Muntean a invocat cum că ar avea el un alt contract de muncă, dar pe care nu l-a prezentat.
3. Întreaga atitudine a domnului Muntean Traian a fost de negare a obligativității respectării programului de lucru.
4. Ulterior audierii, dl. Muntean Traian a precizat că este persecutat și ca urmare se va adresa Senatului Universității.

Comisia precizează și faptul că dl. Muntean Traian a fost convocat în scris, așa cum prevăd dispozițiile Codului Muncii. Convocarea i-a fost înmănată personal de către Șeful Departamentului Administrativ, modalitate legală de a se asigura că destinatarul convocării a primit această convocare.

Având în vedere cele prezentate mai sus, Comisia constată că **apărărilor formulate de dl. Muntean Traian nu sunt concludente și pertinente**, urmând a le înlătura pentru motivele descrise în paragrafele de mai sus.

Art.2 Sancțiunea se aplică prin Decizie a Rectorului, în temeiul art.313 alin.3 coroborat cu art.314 alin.3 lit.a) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și se comunică **în scris** domnului Muntean Traian de către Direcția Resurse Umane – Salarizare, conform prevederilor art.313 alin.(4) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

Art.3 Prezenta hotărâre poate fi contestată în termen de 30 de zile calendaristice de la comunicare la Tribunalul Arad.


Prezenta hotărâre a fost redactată pe 5 pagini și s-a întocmit în 6 exemplare originale care se comunică:

- ❖ Biroului Juridic;
- ❖ Direcției Resurse Umane – Salarizare;
- ❖ Secretariatul Rectoratului;
- ❖ Secretarului Șef al UAV;
- ❖ Departament Administrativ;
- ❖ Domnului Muntean Traian;

**Președintele Senatului UAV,
Prof.univ.dr. Cristinel IOJA**



Vizat,
Consilier Juridic, Diana SCORTARU



**Secretar Senat,
Conf.univ.dr. Adela DRĂUCEAN**

