

ORDIN ADMINISTRATIE PUBLICA

5229/2020

Vigoare

Emitent: Ministerul Educatiei si Cercetarii
Domenii: Invatamint

M.O. 783/2020

Ordin pentru aprobarea metodologiilor referitoare la acordarea atestatului de abilitare, acordarea titlului de doctor, precum si la solutionarea sesizarilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului, in cadrul unei teze de doctorat

M.Of.Nr.783 din 27 august 2020

[Sursa Act:Monitorul Oficial](#)

ORDIN Nr.5229

pentru aprobarea metodologiilor referitoare la acordarea atestatului de abilitare, acordarea titlului de doctor, precum si la solutionarea sesizarilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului, in cadrul unei teze de doctorat

Avand in vedere prevederile art. 168, 170 si 300 din Legea educatiei nationale [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare, si ale Hotararii Guvernului [nr. 681/2011](#) privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificarile si completarile ulterioare,

in temeiul Regulamentului de organizare si functionare a Consiliului National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare, aprobat prin Ordinul ministrului educatiei si cercetarii [nr. 4.621/2020](#),

in temeiul art. 15 alin. (3) din Hotararea Guvernului [nr. 24/2020](#) privind organizarea si functionarea Ministerului Educatiei si Cercetarii,

ministrul educatiei si cercetarii emite prezentul ordin.

Art. 1. - (1) Acordarea atestatului de abilitare este propusa de Consiliul National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare (denumit in continuare CNATDCU) si este aprobata prin ordin al ministrului educatiei si cercetarii, in conformitate cu prevederile art. 300 din Legea educatiei nationale [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare, si cu prevederile Hotararii Guvernului [nr. 681/2011](#) privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificarile si completarile ulterioare.

(2) Se aproba Metodologia privind organizarea si desfasurarea procesului de obtinere a atestatului de abilitare, prevazuta in anexa nr. 1, care face parte integranta din prezentul ordin.

Art. 2. - (1) Acordarea titlului de doctor este propusa de CNATDCU si este aprobata prin ordin al ministrului educatiei si cercetarii, in conformitate cu prevederile art. 168 din Legea educatiei nationale [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare, si cu prevederile Hotararii Guvernului [nr. 681/2011](#) privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificarile si completarile ulterioare.

(2) Se aproba Metodologia de evaluare a tezelor de doctorat, prevazuta in anexa nr. 2, care face parte integranta din prezentul ordin.

Art. 3. - (1) CNATDCU analizeaza si decide asupra sesizarilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului in cadrul unei teze de doctorat, in conformitate cu metodologia prevazuta in anexa nr. 3, care face parte integranta din prezentul ordin.

(2) In cazul nerespectarii standardelor de calitate sau de etica profesionala, Ministerul Educatiei si Cercetarii, pe baza unor rapoarte externe de evaluare, intocmite de catre CNATDCU, poate lua una sau mai multe dintre masurile prevazute la art. 170 din Legea educatiei nationale [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare.

(3) In cazul in care prin raportul mentionat la alin. (2) se propun masurile prevazute la art. 170 alin. (1) lit. a) si c) din Legea [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare, Ministerul Educatiei si Cercetarii decide asupra acestora conform unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educatiei si cercetarii.

Art. 4. - CNATDCU recunoaste diploma de doctor si titlul de doctor in stiinte sau intr-un domeniu profesional si emite avize cu privire la recunoasterea calitatii de conducator de doctorat obtinute in institutii de invatamant universitar acreditate din strainatate si a functiilor didactice din invatamantul universitar obtinute in

strainatate, conform normelor legale in vigoare.

Art. 5. - (1) In cadrul Ministerului Educatiei si Cercetarii se constituie si functioneaza Secretariatul tehnic al CNATDCU, denumit in continuare secretariat tehnic.

(2) Secretariatul tehnic este asigurat de personal din cadrul Directiei generale invatamant universitar, Directiei generale juridice, control, relatii publice si comunicare, Centrului National de Recunoastere si Echivalare a Diplomelor, Directiei generale management CDI si Unitatii Executive pentru Finantarea Invatamantului Superior si a Cercetarii, Dezvoltarii si Inovarii.

(3) Componenta nominala a secretariatului tehnic se aproba prin ordin al ministrului educatiei si cercetarii.

Art. 6. - Ministerul Educatiei si Cercetarii, prin Unitatea Executiva pentru Finantarea Invatamantului Superior si a Cercetarii, Dezvoltarii si Inovarii, realizeaza dezvoltarea platformelor care asigura schimbul de informatii in format electronic in cadrul procesului de obtinere a atestatului de abilitare si al procesului de evaluare a tezelor de doctorat, in termen de maximum 6 luni de la intrarea in vigoare a prezentului ordin. Dezvoltarea platformei necesare procesului de solutionare a sesizarilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului, in cadrul unei teze de doctorat, se realizeaza in maximum 8 luni de la intrarea in vigoare a prezentului ordin.

Art. 7. - Pana la punerea in functiune a platformelor prevazute la art. 6, toate operatiunile mentionate in metodologiile anexate prezentului ordin se desfasoara prin alte mijloace electronice sau sisteme electronice existente, administrate de Ministerul Educatiei si Cercetarii prin Unitatea Executiva pentru Finantarea Invatamantului Superior si a Cercetarii, Dezvoltarii si Inovarii.

Art. 8. - (1) In cazul nerespectarii de catre membrii CNATDCU a metodologiilor aprobate prin prezentul ordin, inclusiv depasirea/nerespectarea termenelor maximale, secretariatul tehnic notifica presedintele CNATDCU si Ministerul Educatiei si Cercetarii.

(2) In cazul nerespectarii de catre secretariatul tehnic a metodologiilor aprobate prin prezentul ordin, inclusiv depasirea/nerespectarea termenelor maximale, presedintele CNATDCU notifica Ministerul Educatiei si Cercetarii.

(3) Daca in termen de 3 luni de la data notificarii membrii CNATDCU sau membrii secretariatului tehnic continua sa nu respecte metodologiile aprobate prin prezentul ordin, Ministerul Educatiei si Cercetarii aplica, dupa caz, urmatoarele masuri:

a) declansarea procedurii privind incetarea mandatului membrilor CNATDCU inainte de termen;

b) sanctionarea disciplinara a membrilor secretariatului tehnic, in conditiile legii.

Art. 9. - Dupa intrarea in vigoare a prezentului ordin, institutiile de invatamant superior modifica si completeaza normele proprii referitoare la acordarea atestatului de abilitare, acordarea titlului de doctor, precum si la solutionarea sesizarilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului, in cadrul unei teze de doctorat, in conformitate cu prevederile prezentului ordin.

Art. 10. - [La data intrarii in vigoare a prezentului ordin se abroga Ordinul ministrului educatiei si cercetarii stiintifice nr. 3.121/2015 privind organizarea si desfasurarea procesului de obtinere a atestatului de abilitare, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 107 din 10 februarie 2015, cu modificarile si completarile ulterioare, Ordinul ministrului educatiei nationale si cercetarii stiintifice nr. 3.485/2016 privind lista programelor recunoscute de Consiliul National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare si utilizate la nivelul institutiilor de invatamant superior organizatoare de studii universitare de doctorat si al Academiei Romane, in vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrarile stiintifice, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 248 din 4 aprilie 2016, si orice alte dispozitii contrare.](#)

Art. 11. - Cererile referitoare la acordarea atestatului de abilitare, de acordare a titlului de doctor si sesizarile cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului, in cadrul unei teze de doctorat, precum si contestatiile la deciziile pronuntate de catre Consiliul general al CNATDCU, inregistrate pana la data intrarii in vigoare a prezentului ordin, sunt analizate/solutionate cu respectarea criteriilor in vigoare la data inregistrarii acestora si in conformitate cu prevederile Ordinului ministrului educatiei si cercetarii [nr. 4.621/2020](#) pentru aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Consiliului National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare.

Art. 12. - Directia generala invatamant universitar, Directia generala juridica,

control, relatii publice si comunicare, Centrul National de Recunoastere si Echivalare a Diplomelor, Directia generala management CDI, Unitatea Executiva pentru Finantarea Invatamantului Superior si a Cercetarii, Dezvoltarii si Inovarii, Consiliul National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare, institutiile de invatamant superior, Academia Romana si institutele nationale de cercetare-dezvoltare vor duce la indeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 13. - Prezentul ordin se publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

Ministrul educatiei si cercetarii,
Cristina Monica Anisie

Bucuresti, 17 august 2020.
Nr. 5.229.

ANEXA Nr. 1

METODOLOGIE
privind organizarea si desfasurarea procesului
de obtinere a atestatului de abilitare

Capitolul I
Dispozitii generale

Art. 1. - Abilitarea reprezinta certificarea calitatii unei persoane de a conduce lucrari de doctorat.

Art. 2. - Atestatul de abilitare este acordat prin ordin al ministrului educatiei si cercetarii, la propunerea Consiliului National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare (CNATDCU).

Art. 3. - Teza de abilitare releva capacitatile si performantele didactice si de cercetare. Teza prezinta in mod documentat realizarile profesionale obtinute ulterior conferirii titlului de doctor in stiinta, care probeaza originalitatea si relevanta contributiilor academice, stiintifice si profesionale si care anticipeaza o dezvoltare independenta a viitoarei cariere de cercetare si/sau universitare.

Art. 4. - (1) Sustinerea publica a tezei de abilitare in vederea obtinerii atestatului de abilitare se realizeaza numai in cadrul unei institutii organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD)/institutii organizatoare de doctorat (IOD), in domeniul solicitat de candidat.

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), pentru un nou domeniu de studii universitare de doctorat, dosarele de abilitare se pot depune la o IOSUD/IOD care are arondat domeniul de studii universitare de doctorat din care provine noul domeniu, in conformitate cu nomenclatorul domeniilor si al programelor de studii universitare din hotararea Guvernului care reglementeaza noul domeniu de studii universitare de doctorat.

(3) Pot solicita abilitarea numai persoanele care au titlul de doctor in stiinta si care indeplinesc standardele minimale stabilite conform art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea educatiei nationale [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 5. - Examenul de abilitare consta in sustinerea publica a tezei de abilitare in fata unei comisii de specialitate numite de CNATDCU si formate din cel putin 3 persoane, care au calitatea de conducator de doctorat, in tara sau in strainatate.

Art. 6. - (1) Procesul de obtinere a atestatului de abilitare este sustinut de un sistem informatic, denumit in continuare platforma, asigurat de Ministerul Educatiei si Cercetarii (MEC).

(2) Platforma este administrata de MEC prin Unitatea Executiva pentru Finantarea Invatamantului Superior, a Cercetarii, Dezvoltarii si Inovarii (UEFISCDI) si asigura schimbul de informatii in format electronic in cadrul procesului de obtinere a atestatului de abilitare.

(3) Colectarea si prelucrarea datelor referitoare la obtinerea atestatului de abilitare, prin platforma, se fac in scopul:

- a) organizarii si desfasurarii procesului de obtinere a atestatului de abilitare;
- b) prelucrarii in scopuri statistice, de cercetare stiintifica sau in alte scopuri, la solicitarea MEC, in conformitate cu prevederile legale;
- c) constituirii bibliotecii de teze de abilitare.

Capitolul II
**Teza de abilitare, dosarul de abilitare
si componenta comisiei de abilitare**

Art. 7. - (1) Teza de abilitare prezinta in mod succint si documentat:

a) principalele rezultate stiintifice originale publicate/ brevetate sau realizările profesionale facute publice de catre candidat in cercetarea stiintifica, didactica, sportiva, creatia artistica, dupa conferirea titlului de doctor, in domeniul de doctorat vizat. Teza indica evolutia carierei academice, stiintifice si profesionale, precum si directiile principale de dezvoltare a acesteia, in contextul global al realizarilor stiintifice semnificative si de actualitate din domeniul de specialitate al autorului tezei de abilitare;

b) capacitatea individuala a candidatului de a coordona echipe de cercetare, de a organiza si gestiona activitati didactice, de explicare si facilitare a invatarii si cercetarii.

(2) Candidatul poate opta pentru redactarea tezei de abilitare in limba romana, caz in care va fi insotita de un rezumat in limba engleza, sau intr-o limba de larga circulatie internationala, caz in care va fi insotita de un rezumat in limba romana.

Art. 8. - (1) Cererea pentru sustinerea examenului de abilitare este adresata IOSUD/IOD. Pentru inregistrarea cererii pentru sustinerea examenului de abilitare, candidatul depune la IOSUD/IOD teza de abilitare si toate documentele solicitate de IOSUD/IOD pentru obtinerea atestatului de abilitare.

(2) Dosarul de abilitare este constituit din teza de abilitare si toate documentele solicitate de IOSUD/IOD unui candidat pentru obtinerea atestatului de abilitare.

(3) Verificarea dosarului de abilitare la nivelul IOSUD/IOD se realizeaza in conformitate cu prevederile metodologiei proprii privind organizarea si desfasurarea procesului de obtinere a atestatului de abilitare.

(4) In vederea derularii procesului de obtinere a atestatului de abilitare, IOSUD/IOD are obligatia de a constitui dosarul candidatului in format tiparit si electronic.

(5) IOSUD/IOD verifica dosarul candidatului, precum si indeplinirea standardelor minimale necesare si obligatorii, stabilite de CNATDCU si aprobate prin ordin al ministrului educatiei si cercetarii.

(6) Documentele in format electronic (PDF) din dosarul candidatului sunt conformate cu originalul prin semnatura electronica calificata/avansata de catre persoanele desemnate de IOSUD/IOD, se incarca in platforma de catre IOSUD/IOD si formeaza dosarul electronic al candidatului.

(7) IOSUD/IOD raspunde de corectitudinea datelor incarcate. Prin semnatura electronica calificata/avansata, IOSUD/IOD isi asuma raspunderea pentru conformitatea cu originalul a documentelor incluse in dosarul electronic al candidatului, inclusiv conformitatea documentelor in format electronic cu cele in format tiparit.

Art. 9. - (1) Dosarul electronic al candidatului, incarcat in platforma de catre IOSUD/IOD, include urmatoarele documente:

a) fisa de indeplinire a standardelor minimale, semnata de candidat si avizata de IOSUD/IOD;

b) Portofoliu de lucrari stiintifice considerate relevante de catre candidat, elaborate in domeniul de doctorat vizat; lucrarile stiintifice relevante, minimum 5 si maximum 10, sunt incarcate in extenso in platforma;

c) CV-ul candidatului;

d) lista de lucrari;

e) diploma de doctor sau atestatul de recunoastere sau echivalare a diplomei de doctor obtinute in strainatate, in copie conforma cu originalul;

f) documente personale de identificare, in copie simpla: actul de identitate, dovada schimbarii numelui in cazul in care numele inscris pe diploma nu mai coincide cu cel din actul de identitate;

g) teza de abilitare;

h) rezumatul tezei de abilitare;

i) propunerea IOSUD/IOD referitoare la componenta comisiei de evaluare a tezei de abilitare, denumita in continuare comisia de abilitare;

j) CV-urile membrilor propusi de IOSUD/IOD pentru comisia de abilitare;

k) traducerea legalizata in limba romana - in cazul in care documentele din dosarul candidatului nu sunt redactate in limba romana sau engleza.

(2) La incarcarea dosarului electronic al candidatului, IOSUD/IOD constituie profilul candidatului, indicand inclusiv domeniul de doctorat vizat pentru obtinerea atestatului de abilitare.

Art. 10. - Se afla in situatia de conflict de interese persoana implicata in procedura de evaluare, in situatia existentei unui interes personal, in cazurile in care:

- a) este sot, afin ori ruda pana la gradul al II-lea inclusiv;
- b) a beneficiat in ultimii 3 ani anteriori evaluarii ori beneficiaza in prezent de foloase de orice natura din partea persoanei evaluate.

Art. 11. - (1) Comisia de abilitare propusa de IOSUD/IOD este formata din 3 membri titulari si 2 membri supleanti, specialisti cu renume in domeniul de doctorat vizat de candidat, care detin calitatea de conducator de doctorat si nu se afla in situatia de conflict de interese conform art. 10.

(2) In cazul in care oricare dintre membrii titulari ai comisiei de abilitare se afla in imposibilitatea exercitarii atributiilor, acesta se inlocuieste cu unul din cei 2 membri supleanti.

(3) Cel putin 2 dintre membrii comisiei de abilitare isi desfasoara activitatea in afara IOSUD/IOD care organizeaza procesul de obtinere a atestatului de abilitare sau in afara institutiei din care provine candidatul, daca acestea sunt distincte.

(4) IOSUD/IOD introduce nominal propunerea referitoare la comisia de abilitare in platforma, respectiv nume, prenume, adresa de e-mail, institutia unde isi desfasoara activitatea. Dupa finalizarea propunerilor se genereaza un document standardizat, pe care IOSUD/IOD il incarca in platforma.

(5) Propunerea comisiei de abilitare devine document din dosarul electronic al candidatului si este semnata electronic.

(6) Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU cu privire la finalizarea incarcarii dosarului candidatului.

Art. 12. - (1) Secretariatul tehnic al CNATDCU verifica din punct de vedere administrativ componenta dosarului electronic al candidatului, incarcat de catre IOSUD/IOD in platforma, in termen de maximum 15 zile, si are obligatia de a semnala institutiilor care au transmis dosarele respective eventualele erori de inregistrare sau lipsa unor documente. IOSUD/IOD completeaza dosarul de abilitare in termen de maximum 5 zile de la notificare.

(2) Dupa validarea administrativa a dosarului de catre Secretariatul tehnic al CNATDCU, platforma notifica presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU care are arondat domeniul indicat de IOSUD/IOD.

Art. 13. - (1) In termen de 5 zile de la notificare, presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU nominalizeaza 3 membri ai comisiei de specialitate, care desfasoara urmatoarele activitati:

- a) analizeaza dosarul candidatului;
- b) verifica indeplinirea standardelor minimale necesare si obligatorii pentru conferirea atestatului de abilitare in vigoare, stabilite prin ordin al ministrului educatiei si cercetarii;
- c) analizeaza propunerea IOSUD/IOD privind componenta comisiei de abilitare.

(2) In termen de maximum 5 zile, fiecare membru nominalizat trebuie sa isi exprime, direct in platforma, acordul pentru activitatile prevazute la alin. (1) si declaratia ca nu se afla in conflict de interese conform art. 10.

(3) Fiecare dintre cei 3 membri ai comisiei de specialitate a CNATDCU, nominalizati de presedintele comisiei pentru activitatile prevazute la alin. (1), intocmeste direct in platforma, in termen de maximum 10 zile de la nominalizare, un raport individual care cuprinde urmatoarele elemente, dupa caz:

- a) validarea/invalidarea privind indeplinirea de catre candidat a standardelor minimale necesare si obligatorii pentru abilitare;
- b) motivarea invalidarii privind indeplinirea de catre candidat a standardelor minimale necesare si obligatorii pentru abilitare;
- c) acordul/dezacordul privind fiecare membru al comisiei de abilitare propus de IOSUD/IOD, inclusiv pentru membrii supleanti;
- d) motivarea dezacordului de la lit. c);
- e) propunerea de noi membri si motivarea propunerii.

(4) Platforma notifica presedintele comisiei de specialitate privind finalizarea rapoartelor individuale.

(5) Rapoartele individuale stau la baza raportului sintetic intocmit, semnat si incarcat in platforma de catre presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU in termen de maximum 10 zile de la notificare.

(6) Raportul sintetic finalizat de catre presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU constituie decizia de numire a comisiei de abilitare sau de respingere a dosarului de abilitare al candidatului pentru neindeplinirea standardelor minimale necesare si obligatorii pentru abilitare.

(7) Platforma notifica IOSUD/IOD si secretariatul tehnic al CNATDCU privind decizia presedintelui comisiei de specialitate a CNATDCU.

(8) In cazul respingerii dosarului candidatului pentru neindeplinirea standardelor minimale necesare si obligatorii pentru abilitare, IOSUD/IOD comunica candidatului aceasta decizie, in termen de 15 zile de la primirea notificarii.

(9) In cazul respingerii dosarului candidatului pentru neindeplinirea standardelor minimale necesare si obligatorii pentru abilitare, se recomanda candidatului depunerea unui nou dosar de abilitare dupa minimum un an de la comunicarea deciziei.

Capitolul III

Sustinerea publica a tezei de abilitare

Art. 14. - IOSUD/IOD, in termen de maximum 90 de zile de la primirea notificarii cu privire la numirea comisiei de abilitare de catre CNATDCU, organizeaza sustinerea publica a tezei de abilitare, conform procedurii detaliate in metodologia proprie.

Art. 15. - IOSUD/IOD publica pe site-ul oficial al institutiei, cel putin pana la finalizarea procesului de obtinere a atestatului de abilitare si acordarea/neacordarea atestatului de abilitare, urmatoarele documente si informatii ale candidatului:

- a) curriculum vitae;
- b) lista de lucrari;
- c) fisa de verificare privind indeplinirea standardelor minimale;
- d) rezumatul tezei de abilitare;
- e) componenta comisiei de abilitare;
- f) data, ora si locul sustinerii tezei de abilitare.

Art. 16. - (1) Toti membrii comisiei de abilitare participa la sedinta publica de sustinere a tezei de abilitare.

(2) In situatii bine justificate, precizate in metodologia proprie a IOSUD/IOD, cel mult un membru al comisiei de abilitare poate participa on-line.

Art. 17. - Teza de abilitare se sustine, in limba romana sau intr-o alta limba de circulatie internationala, in cadrul unei sesiuni cu un caracter public.

Art. 18. - Modul de desfasurare a sedintei publice de sustinere a tezei de abilitare este detaliat in metodologia proprie a IOSUD/IOD.

Art. 19. - Dupa sustinerea publica, comisia de abilitare intocmeste un raport de evaluare, denumit in continuare raportul comisiei de abilitare, care cuprinde propunerea de acceptare sau respingere a tezei de abilitare, precum si motivarea argumentata a deciziei luate. Raportul comisiei de abilitare este semnat de toti membrii comisiei de abilitare, inclusiv prin mijloace electronice.

Art. 20. - IOSUD/IOD adauga la dosarul electronic al candidatului incarcat in platforma raportul comisiei de abilitare.

Art. 21. - (1) In cazul in care raportul comisiei de abilitare propune respingerea tezei de abilitare, IOSUD/IOD comunica candidatului raportul comisiei de abilitare.

(2) IOSUD/IOD prevede in metodologia proprie modul de solutionare a eventualelor contestatii formulate de candidatii a caror teza de abilitare nu a fost admisa de comisia de abilitare in urma sustinerii publice.

Art. 22. - (1) Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU privind completarea dosarului electronic al candidatului cu raportul comisiei de abilitare care cuprinde propunerea de acceptare a tezei de abilitare.

(2) Secretariatul tehnic al CNATDCU, in termen de 5 zile de la notificare, valideaza completarea dosarului electronic al candidatului cu raportul comisiei de abilitare.

(3) Dupa validarea de catre Secretariatul tehnic al CNATDCU, platforma notifica presedintele comisiei de specialitate din cadrul CNATDCU cu privire la completarea dosarului electronic al candidatului cu raportul comisiei de abilitare, in vederea declansarii procesului de evaluare.

Capitolul IV

Evaluarea dosarului de abilitare de catre CNATDCU si acordarea/neacordarea atestatului de abilitare

Art. 23. - (1) In termen de maximum 5 zile de la notificarea cu privire la completarea dosarului electronic cu raportul comisiei de abilitare, presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU nominalizeaza ca evaluatori 3 membri ai comisiei de specialitate, in functie de domeniul de doctorat vizat.

(2) Presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU poate nominaliza ca evaluatori si experti externi din domeniul in care se incadreaza teza de abilitare. Expertii externi trebuie sa indeplineasca calitatea de conducator de doctorat in tara sau in strainatate si sa nu se afle in niciuna din situatiile prevazute la art. 10.

(3) Membrii nominalizati de presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU pentru evaluarea dosarului electronic al candidatului constituie comisia de evaluare.

(4) In termen de maximum 5 zile de la nominalizare, fiecare membru nominalizat pentru constituirea comisiei de evaluare trebuie sa isi exprime, direct in platforma, acordul pentru evaluarea dosarului de abilitare si declaratia ca nu se afla in niciuna dintre situatiile prevazute la art. 10.

(5) Numirea comisiei de evaluare este finalizata numai daca fiecare dintre cei trei membri ai comisiei de evaluare si-a exprimat acordul pentru evaluarea dosarului de abilitare si declaratia ca nu se afla in niciuna dintre situatiile prevazute la art. 10.

(6) Dupa constituirea comisiei de evaluare, platforma notifica presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU si membrii comisiei de evaluare privind declansarea procesului de evaluare.

Art. 24. - (1) In termen de maximum 15 zile de la constituirea comisiei de evaluare, fiecare membru al comisiei intocmeste, direct in platforma, un referat individual de evaluare care cuprinde acordul/dezacordul privind acordarea atestatului de abilitare si motivarea, dupa caz.

(2) Platforma notifica presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU privind finalizarea referatelor individuale de catre membrii comisiei de evaluare.

(3) Presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU intocmeste referatul sintetic de evaluare, direct in platforma, in termen de maximum 5 zile de la notificare, pe baza referatelor individuale de evaluare ale celor 3 membri ai comisiei de evaluare si cuprinde una dintre urmatoarele propuneri:

a) acordarea atestatului de abilitare;

b) neacordarea atestatului de abilitare, cu argumentarea rezolutiei.

(4) Dupa finalizarea referatului sintetic de evaluare, platforma notifica membrii panelului pe domeniul fundamental la care este arondata comisia. Membrii panelului au la dispozitie maximum 10 zile de la notificare, pentru a formula, direct in platforma, observatii in legatura cu propunerea comisiei de evaluare, inclusiv corespondenta intre teza de abilitare a candidatului si domeniul de doctorat vizat pentru obtinerea atestatului de abilitare.

(5) In cazul in care membrii panelului formuleaza observatii, platforma genereaza un referat suplimentar care cuprinde toate observatiile formulate de catre membrii panelului.

Art. 25. - (1) Membrii consiliului general sunt notificati in prima zi a lunii in legatura cu finalizarea procesului de evaluare a dosarelor de abilitare in luna precedenta pana la nivelul panelului.

(2) In termen de maximum 15 zile de la notificare, membrii Consiliului general analizeaza si valideaza/invalidaza, pentru fiecare dosar de abilitare, propunerea comisiei de evaluare privind acordarea/neacordarea atestatului de abilitare.

(3) Decizia consiliului general privind acordarea/neacordarea atestatului de abilitare este adoptata in conditii de cvorum, prin votul membrilor exprimat direct in platforma, in conformitate cu prevederile regulamentului de organizare si functionare a CNATDCU.

Art. 26. - (1) La finalizarea votului, presedintele Consiliului general emite decizia CNATDCU cu privire la acordarea/ neacordarea atestatului de abilitare.

(2) Decizia CNATDCU cu privire la acordarea/neacordarea atestatului de abilitare este semnata de presedintele Consiliului general, inclusiv prin mijloace electronice, si incarcata in platforma.

(3) Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU cu privire la decizia CNATDCU.

Art. 27. - (1) In baza deciziei CNATDCU privind acordarea atestatului de abilitare, Secretariatul tehnic al CNATDCU initiaza emiterea ordinului ministrului educatiei si cercetarii privind acordarea atestatului de abilitare.

(2) Secretariatul tehnic al CNATDCU transmite ordinul ministrului educatiei si cercetarii privind acordarea atestatului de abilitare IOSUD/IOD unde a fost sustinuta abilitarea, cu obligatia ca aceasta institutie sa il comunice candidatului in termen de 15 zile.

(3) Secretariatul tehnic al CNATDCU completeaza in platforma numarul si data ordinului ministrului educatiei si cercetarii privind acordarea atestatului de abilitare.

Art. 28. - In cazul in care propunerea CNATDCU este de neacordare a atestatului de abilitare, Secretariatul tehnic al CNATDCU comunica IOSUD/IOD decizia CNATDCU,

referatul sintetic de evaluare si referatul suplimentar, dupa caz, in termen de 15 zile, cu obligatia ca aceasta institutie sa comunice candidatului decizia CNATDCU in termen de 5 zile.

Art. 29. - Candidatul are la dispozitie 30 de zile de la data comunicarii pentru formularea unei contestatii privitoare la procedura.

Art. 30. - (1) Contestatia se inregistreaza la MEC si se incarca in platforma de Secretariatul tehnic al CNATDCU in termen de maximum doua zile de la inregistrare.

(2) Platforma notifica IOSUD/IOD, consiliul general si presedintele panelului la care este arondata comisia cu privire la incarcarea in platforma a contestatiei.

(3) In termen de maximum 3 zile de la primirea notificarii, presedintele panelului nominalizeaza 3 membri ai panelului pentru analiza contestatiei.

(4) In cazuri bine justificate, presedintele panelului poate nominaliza pentru analiza contestatiei si experti externi. Expertii externi trebuie sa indeplineasca calitatea de conducator de doctorat in tara sau in strainatate.

(5) Membrii nominalizati de presedintele panelului pentru analiza contestatiei constituie comisia de lucru pentru analiza contestatiei, denumita in continuare comisia de contestatie.

(6) In termen de maximum 5 zile, fiecare membru nominalizat trebuie sa isi exprime, direct in platforma, acordul pentru analiza contestatiei si declaratia ca nu se afla in conflict de interese pentru analiza contestatiei, conform prevederilor art. 10.

(7) Constituirea comisiei de contestatie este finalizata numai daca fiecare dintre cei 3 membri si-a exprimat acordul pentru analiza contestatiei si declaratia ca nu se afla in conflict de interese, conform prevederilor art. 10.

(8) Dupa constituirea comisiei de contestatie, platforma notifica presedintele panelului si membrii comisiei de contestatie privind declansarea procesului de analiza a contestatiei.

(9) In termen de maximum 10 zile de la constituirea comisiei de contestatie, fiecare membru intocmeste direct in platforma un referat individual de analiza a contestatiei si motiveaza, dupa caz.

(10) Platforma notifica presedintele panelului cu privire la finalizarea referatelor individuale de catre membrii comisiei de contestatie.

(11) Presedintele panelului intocmeste referatul sintetic de analiza a contestatiei, direct in platforma, in termen de maximum 5 zile de la notificare, pe baza referatelor individuale de analiza a contestatiei.

(12) Dupa finalizarea referatului sintetic de analiza a contestatiei, platforma notifica membrii consiliului general.

(13) In termen de 10 zile de la notificare, membrii consiliului general analizeaza si valideaza, prin vot exprimat direct in platforma, propunerea comisiei de contestatie.

Art. 31. - (1) Decizia CNATDCU cu privire la solutionarea contestatiei este semnata de presedintele consiliului general, inclusiv prin mijloace electronice, si incarcata in platforma.

(2) Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU cu privire la decizia CNATDCU.

(3) Secretariatul tehnic al CNATDCU comunica candidatului si IOSUD/IOD decizia CNATDCU, in termen de 5 zile de la notificare.

Capitolul V Dispozitii finale

Art. 32. - Dupa emiterea ordinului, dosarul de abilitare, in format tiparit, se arhiveaza de catre IOSUD/IOD, cu regim permanent, iar formatul electronic al dosarului ramane in platforma, cu regim permanent.

Art. 33. - (1) IOSUD/IOD elaboreaza regulamente/ metodologii proprii privind organizarea si desfasurarea procesului de abilitare, in conditiile legii, incluzand situatiile de forta majora.

(2) Prin regulamentul IOSUD/IOD cu privire la procesul de abilitare se poate institui o taxa de abilitare pentru acoperirea cheltuielilor asociate participarii membrilor comisiei de abilitare pentru evaluarea tezei de abilitare. Candidatul la abilitare achita contravaloarea taxei dupa ce IOSUD/IOD il notifica cu privire la stabilirea datei sustinerii publice a tezei de abilitare.

Art. 34. - IOSUD/IOD si secretariatul tehnic al CNATDCU actualizeaza lunar, pe pagina proprie de web, doua documente in format Excel:

a) un document care cuprinde persoanele abilitate prin demersul institutional al

IOSUD/IOD;

b) un document care cuprinde persoanele cu drept de a conduce doctorate in cadrul IOSUD/IOD, cu mentionarea legislatiei in baza careia acest drept a fost dobandit.

Art. 35. - Datele cu caracter personal ale persoanelor implicate in procesul de abilitare sunt prelucrate in cadrul platformei informatice, cu respectarea prevederilor Regulamentului Uniunii Europene 2016/679 privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si privind libera circulatie a acestor date si de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protectia datelor).

ANEXA Nr. 2

METODOLOGIE de evaluare a tezelor de doctorat

Capitolul I Dispozitii generale

Art. 1. - In intelesul prezentei metodologii, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii:

a) IOSUD/IOD - institutie organizatoare de studii universitare de doctorat/institutie organizatoare de doctorat;

b) dosarul de doctorat este constituit din teza de doctorat si toate documentele solicitate de IOSUD/IOD si Consiliul National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare, denumit in continuare CNATDCU, unui student doctorand pentru acordarea titlului de doctor, conform prezentei metodologii.

Art. 2. - (1) Se afla in situatia de conflict de interese persoana implicata in procedura de evaluare, in situatia existentei unui interes personal, in cazurile in care:

a) este sot, afin ori ruda pana la gradul al II-lea inclusiv cu persoana al carei dosar este evaluat, inclusiv cu conducatorul de doctorat, dupa caz;

b) a beneficiat in ultimii 3 ani anteriori evaluarii ori beneficiaza in prezent de foloase de orice natura din partea persoanei evaluate, inclusiv a conducatorului de doctorat, dupa caz.

(2) Nu se includ in aceste situatii colaborarile ocazionale cu IOSUD in cauza, cum ar fi participarea la comisii de doctorat sau abilitare, altele decat cele aflate in analiza directa a CNATDCU.

Art. 3. - Teza de doctorat este o lucrare originala, fiind obligatorie mentionarea sursei pentru orice material preluat.

Art. 4. - Studentul doctorand este autorul tezei de doctorat si isi asuma corectitudinea datelor si informatiilor prezentate in teza, precum si a opiniilor si demonstratiilor exprimate in teza.

Art. 5. - Conducatorul de doctorat raspunde in solidar cu autorul tezei de respectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv de asigurarea originalitatii continutului, potrivit prevederilor art. 170 din Legea educatiei nationale [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare.

Capitolul II Sustinerea publica a tezei de doctorat

Art. 6. - In vederea sustinerii publice a tezei de doctorat trebuie respectate urmatoarele reguli:

a) scoala doctorala inregistreaza teza predata in format electronic de catre studentul doctorand;

b) scoala doctorala realizeaza analiza de similitudini utilizand un program

recunoscut de CNATDCU; scoala doctorala poate solicita, suplimentar, utilizarea unui program dezvoltat la nivel national privind detectia de similitudini; rapoartele de similitudini se includ in dosarul de doctorat; durata de verificare nu poate depasi 30 de zile de la data depunerii tezei de doctorat la IOSUD;

c) programele recunoscute de CNATDCU si utilizate la nivelul IOSUD/IOD, in vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrarile stiintifice, sunt:

1. iThenticate;
2. Turnitin;
3. Plagiarism detector + PDAS (PDAS - Plagiarism Detector Accumulator Server);
4. Safe Assign;
5. www.sistemantiplagiat.ro.;

d) teza de doctorat este prezentata in comisia de indrumare din cadrul scolii doctorale; dupa aceasta presustinere, care poate fi publica, conducatorul de doctorat si comisia de indrumare decid asupra depunerii oficiale a tezei si organizarii sustinerii publice; referatul de acceptare al conducatorului de doctorat si acordul membrilor comisiei de indrumare se includ in dosarul de doctorat; durata procesului de evaluare a tezei in comisia de indrumare este de 30 de zile si se poate prelungi cu maximum 30 de zile in situatii temeinic justificate;

e) teza de doctorat se depune in mod oficial la secretariatul scolii doctorale, in format tiparit si in format electronic, impreuna cu rezumatul tezei de doctorat si CV-ul doctorandului; secretariatul scolii doctorale certifica indeplinirea de catre doctorand a tuturor obligatiilor din cadrul programului de studii universitare de doctorat si respectarea procedurilor prezentate la lit. a)-d);

f) cererea pentru fixarea datei de sustinere publica a tezei de doctorat, avizata de conducatorul de doctorat si de presedintele comisiei de doctorat, se depune la secretariatul scolii doctorale cu minimum 20 de zile calendaristice inainte de data propusa pentru sustinere;

g) scoala doctorala intocmeste si afiseaza anuntul pentru sustinerea publica cu cel putin 20 de zile calendaristice inainte de data propusa pentru sustinere. Acesta va include in mod obligatoriu data, locatia si ora de sustinere, conducatorul sau conducatorii de doctorat, precum si locul unde textul integral al tezei poate fi consultat in format tiparit. Anuntul sustinerii publice, rezumatul tezei in format electronic, CV-ul doctorandului, CV-urile membrilor comisiei de doctorat sau linkuri catre acestea sunt afisate pe site-ul IOSUD;

h) comisia de doctorat trebuie sa indeplineasca prevederile art. 67 din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotararea Guvernului [nr. 681/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 7. - Pe baza sustinerii publice a tezei de doctorat si a rapoartelor referentilor oficiali, comisia de doctorat evalueaza si deliberaza asupra calificativului pe care urmeaza sa il atribuie tezei de doctorat. Calificativele care pot fi atribuite sunt: „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfacator” si „Nesatisfacator”.

Art. 8. - Daca studentul doctorand a indeplinit toate cerintele prevazute in programul de cercetare stiintifica si aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfacator”, comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor. Propunerea se inaintea CNATDCU, spre evaluare si validare. CNATDCU, in urma evaluarii dosarului de doctorat, propune ministrului educatiei si cercetarii acordarea sau neacordarea titlului de doctor.

Art. 9. - In cazul atribuirii calificativului „Nesatisfacator”, comisia de doctorat precizeaza elementele de continut care urmeaza sa fie refacute sau completate in teza de doctorat si solicita o noua sustinere publica a tezei. A doua sustinere publica a tezei are loc in fata aceleiasi comisii de doctorat ca si in cazul primei sustineri. In cazul in care si la a doua sustinere publica se obtine calificativul „Nesatisfacator”, titlul de doctor nu se acorda, iar studentul doctorand este exmatriculat.

Art. 10. - Dosarul de doctorat se arhiveaza de catre IOSUD cu regim permanent, conform legislatiei in vigoare.

Capitolul III

Dosarul de doctorat

Art. 11. - Dosarul de doctorat se constituie in format tiparit si in format electronic (PDF) si contine urmatoarele documente:

- a) copie scanata a actului de identitate al studentului doctorand;
- b) copie scanata a certificatului de nastere al studentului doctorand;
- c) copie scanata a certificatului de casatorie, daca este cazul;
- d) CV-ul studentului doctorand;

- e) decizia de admitere la programul de studii universitare de doctorat;
- f) contractul de studii universitare de doctorat si actele aditionale, dupa caz; contractul de studii universitare de doctorat contine prevederi privind publicarea tezei de doctorat conform legii, insotita de numele si prenumele studentului doctorand si ale conducatorului de doctorat; datele personale, cu exceptia numelui, nu vor fi vizibile public;
- g) cerere semnata de studentul doctorand, inregistrata la scoala doctorala, privind demararea procedurilor de evaluare a tezei de catre comisia de indrumare, avizata de conducatorul de doctorat, in vederea presustinerii;
- h) copie scanata dupa declaratia semnata de studentul doctorand si de conducatorul de doctorat privind asumarea raspunderii cu privire la asigurarea originalitatii continutului tezei de doctorat, precum si a respectarii standardelor de calitate si de etica profesionala, conform art. 143 alin. (4) si art. 170 din Legea educatiei nationale [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare, si ale art. 65 alin. (5)-(7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotararea Guvernului [nr. 681/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare;
- i) cel putin un raport de similitudini care va include rezolutia conducatorului de doctorat si, dupa caz, a altor persoane care au analizat raportul;
- j) referat intocmit de scoala doctorala, preliminar sustinerii publice a tezei, si documente care atesta parcursul programului de studii;
- k) propunerea componentei comisiei de doctorat, formulata de conducatorul de doctorat si aprobata de CSUD;
- l) CV-urile membrilor comisiei de doctorat;
- m) decizia de numire a comisiei de doctorat;
- n) cererea pentru fixarea datei de sustinere publica a tezei de doctorat, avizata de conducatorul de doctorat si de presedintele comisiei de doctorat, depusa la secretariatul scolii doctorale cu minimum 20 de zile calendaristice inainte de data propusa pentru sustinere;
- o) anuntul pentru sustinerea publica, intocmit de scoala doctorala cu cel putin 20 de zile calendaristice inainte de data propusa pentru sustinere;
- p) adeverinta privind depunerea unui exemplar tiparit al tezei de doctorat la biblioteca;
- q) rapoartele referentilor oficiali, membri ai comisiei de doctorat, semnate de acestia, sub forma unor copii scanate sau documente semnate electronic;
- r) referatul de acceptare din partea indrumatorului de doctorat;
- s) avizul comisiei de indrumare in vederea depunerii tezei de doctorat la secretariatul scolii doctorale;
- t) procesul-verbal al sustinerii publice a tezei de doctorat si anexa cu intrebari si raspunsuri, care contine propunerea de acordare a titlului de doctor, semnat de toti membrii comisiei de doctorat, sub forma unei copii scanate sau a unui document semnat electronic;
- u) rezumatul tezei de doctorat;
- v) teza de doctorat si anexele sale, in format electronic (format pdf, exclus scan);
- w) lista publicatiilor rezultate in urma cercetarii stiintifice din programul de studii doctorale, publicate sau acceptate spre publicare, daca este cazul, si copii scanate ale respectivelor publicatii;
- x) declaratia studentului doctorand privind optiunile acestuia referitor la publicarea tezei de doctorat pe platforma nationala, in conformitate cu prevederile Hotararii Guvernului [nr. 681/2011](#) privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificarile si completarile ulterioare;
- y) solicitarea IOSUD de intrare in procedura de evaluare la nivelul CNATDCU a tezei de doctorat, inregistrata la MEC.

Art. 12. - Procesul-verbal al sustinerii publice include si:

- a) calificativul propus;
- b) indicarea comisiei de specialitate a CNATDCU careia ii este arondat domeniul de studii universitare de doctorat in care a fost absolvit programul de studii;
- c) data sustinerii publice a tezei de doctorat.

Art. 13. - Teza de doctorat si anexele sale, in format electronic, sunt semnate cu semnatura electronica calificata/avansata de catre persoanele desemnate de IOSUD/IOD si sunt incarcate pe platforma in format PDF in care textul principal este reprezentat ca atare, si nu prin imagini. Pot face exceptie de la aceasta regula materialele audio, video sau ilustratiile grafice.

Art. 14. - (1) In vederea derularii procesului de evaluare a dosarelor de doctorat, IOSUD/IOD are obligatia de a constitui dosarul de doctorat in format tiparit si electronic.

(2) IOSUD/IOD verifica dosarul de doctorat.

(3) Documentele in format electronic (PDF), semnate cu semnatura electronica

calificata/avansata de catre persoanele desemnate de IOSUD/IOD, din dosarul de doctorat se incarca in platforma de catre IOSUD/IOD si formeaza dosarul electronic de doctorat.

(4) Dosarul de doctorat este incarcat in platforma in termen de maximum 30 de zile de la data sustinerii publice a tezei de doctorat.

(5) IOSUD/IOD raspunde de corectitudinea datelor incarcate. Prin semnatura electronica calificata/avansata IOSUD/IOD isi asuma raspunderea pentru conformitatea cu originalul a documentelor incluse in dosarul electronic al studentului doctorand, inclusiv conformitatea documentelor in format electronic cu cele in format tiparit.

(6) La incarcarea dosarului electronic al studentului doctorand, IOSUD/IOD constituie profilul studentului doctorand, indicand inclusiv domeniul de doctorat vizat pentru obtinerea titlului de doctor.

Capitolul IV

Evaluarea dosarului de doctorat de catre CNATDCU

Art. 15. - CNATDCU, in urma evaluarii dosarului de doctorat, propune ministrului educatiei si cercetarii acordarea sau neacordarea titlului de doctor.

Art. 16. - (1) Procesul de evaluare a dosarului de doctorat de catre CNATDCU este sustinut de un sistem informatic, denumit in continuare platforma nationala, asigurat de Ministerul Educatiei si Cercetarii (MEC).

(2) Platforma este administrata de MEC prin Unitatea Executiva pentru Finantarea Invatamantului Superior, a Cercetarii, Dezvoltarii si Inovarii (UEFISCDI) si asigura schimbul de informatii in format electronic in cadrul procesului de evaluare a dosarului de doctorat.

(3) Colectarea si prelucrarea datelor referitoare la acordarea titlului de doctor, prin platforma, se fac in scopul:

- a) organizarii si desfasurarii procesului de evaluare de catre CNATDCU a dosarului de doctorat;
- b) prelucrarii in scopuri statistice, de cercetare stiintifica sau in alte scopuri, la solicitarea MEC, in conformitate cu prevederile legale;
- c) pentru constituirea bibliotecii de teze de doctorat.

Art. 17. - (1) Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU cu privire la finalizarea incarcarii dosarului de catre IOSUD/IOD. Secretariatul tehnic al CNATDCU verifica din punct de vedere administrativ componenta dosarului electronic de doctorat, in termen de maximum 15 zile de la notificare, si are obligatia de a semnala IOSUD/IOD respectiv eventualele erori de inregistrare sau lipsa unor documente. IOSUD/IOD completeaza dosarul electronic de doctorat in termen de maximum 5 zile de la notificare.

(2) Dupa validarea administrativa a dosarului electronic de doctorat de catre Secretariatul tehnic al CNATDCU, platforma notifica presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU care are arondat domeniul de doctorat vizat pentru obtinerea titlului de doctor.

(3) In termen de 5 zile de la notificare, presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU nominalizeaza ca evaluatori 3 membri ai comisiei de specialitate, in functie de domeniul de doctorat vizat.

(4) In cazuri bine justificate, presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU poate nominaliza ca evaluatori si experti externi. Expertii externi trebuie sa indeplineasca calitatea de conducator de doctorat in tara sau in strainatate si sa nu se afle in niciuna dintre situatiile prevazute la art. 2.

(5) In cazul in care presedintele comisiei de specialitate constata caracterul interdisciplinar/multidisciplinar al temei de cercetare abordate intr-o teza de doctorat, pentru constituirea comisiei de evaluare poate fi nominalizat ca evaluator un membru al altei comisii de specialitate, denumita in continuare comisia secundara; presedintele comisiei de specialitate, dupa consultarea cu presedintele comisiei secundare, nominalizeaza in platforma evaluatorul.

(6) Membrii nominalizati pentru evaluarea dosarului electronic de doctorat constituie comisia de evaluare.

(7) In termen de maximum 10 zile de la nominalizare, fiecare membru nominalizat trebuie sa-si exprime, direct in platforma, acordul pentru evaluarea dosarului de doctorat si declaratia ca nu se afla in niciuna dintre situatiile prevazute la art. 2.

(8) Dupa constituirea comisiei de evaluare, platforma notifica presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU si membrii comisiei de evaluare privind declansarea procesului de evaluare.

Art. 18. - CNATDCU nu reia analiza dosarelor privitoare la teze de doctorat care au fost analizate si invalidate o singura data de catre CNATDCU si care nu se transmit in termenul de un an de la invalidare, precum si a dosarelor privitoare la teze de

doctorat care au fost analizate si invalidate de doua ori de catre CNATDCU, potrivit prevederilor art. 168 alin. (8) din Legea [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 19. - Comisia de evaluare analizeaza dosarul electronic de doctorat din urmatoarele perspective:

- a) relevanta stiintifica;
- b) impactul potential al rezultatelor si masura in care teza aduce contributii substantiale la cunoastere;
- c) originalitatea si caracterul inovativ sau creativ si masura in care studentul doctorand demonstreaza abilitati de gandire critica independenta;
- d) masura in care studentul doctorand a utilizat in mod adecvat metodele si metodologiile de cercetare;
- e) masura in care modalitatea de prezentare a informatiilor in cadrul tezei este adecvata;
- f) masura in care studentul doctorand demonstreaza intelegerea literaturii relevante in domeniu si familiarizarea cu aceasta;
- g) masura in care rezultatele prezentate in teza au fost publicate sau acceptate spre publicare, in urma evaluarii de catre evaluatori externi (prin peer review), ori stau la baza unor cereri de brevet sau a unor aplicatii ori masura in care rezultatele prezentate in teza au potentialul de a fi publicate in acest fel sau de a fi aplicate;
- h) respectarea normelor de buna conduita in activitatea de cercetare-dezvoltare;
- i) respectarea standardelor de etica profesionala, inclusiv existenta plagiatului, in cadrul tezei si/sau al activitatilor.

Art. 20. - (1) In termen de maximum 15 zile de la constituirea comisiei de evaluare, fiecare membru al comisiei intocmeste, direct in platforma, un referat individual de evaluare care se refera la validarea/invalidarea tezei de doctorat si a calificativului propus de comisia de doctorat si motivarea, dupa caz; in cazul in care membrii comisiei de evaluare constata nerespectarea standardelor de etica profesionala, inclusiv existenta plagiatului, in cadrul tezei si/sau al activitatilor care au dus la realizarea acesteia, referatul individual se refera si la aceasta constatare.

(2) Platforma notifica presedintelui comisiei de specialitate a CNATDCU finalizarea referatelor individuale de catre membrii comisiei de evaluare.

(3) Presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU intocmeste referatul sintetic de evaluare, direct in platforma, in termen de 5 zile de la notificare, pe baza referatelor individuale de evaluare ale celor 3 membri ai comisiei de evaluare; raportul sintetic se refera, dupa caz, la:

- a) validarea tezei de doctorat si a calificativului propus de comisia de doctorat;
- b) invalidarea tezei de doctorat, insotit de argumentare;
- c) nerespectarea standardelor de etica profesionala, inclusiv existenta plagiatului, in cadrul tezei si/sau al activitatilor care au dus la realizarea acesteia.

Art. 21. - Referatul sintetic este semnat de presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU, inclusiv prin mijloace electronice, si reincarcat in platforma. Referatul sintetic devine document al dosarului electronic de doctorat.

Art. 22. - Referatele individuale de evaluare si referatul sintetic intocmit de presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU pot fi intocmite in limba romana sau, dupa caz, in limba de circulatie internationala.

Art. 23. - De doua ori pe luna platforma notifica membrii Consiliului general in legatura cu dosarele de doctorat a caror evaluare a fost finalizata, care necesita vot.

Art. 24. - (1) Membrii Consiliului general analizeaza si valideaza/invalidaza, prin vot exprimat direct in platforma, propunerile comisiilor de evaluare, in termen de maximum 15 zile de la notificare.

(2) In cazul in care membrii unei comisii de evaluare au constatat nerespectarea standardelor de etica profesionala, inclusiv existenta plagiatului, in cadrul tezei si/sau al activitatilor care au dus la realizarea acesteia, Consiliul general al CNATDCU analizeaza responsabilitatea conducatorului de doctorat sau a scolii doctorale si decide aplicarea masurilor prevazute de art. 170 din Legea [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 25. - (1) Decizia Consiliului general cu privire la evaluarea dosarului de doctorat analizat este adoptata prin votul membrilor exprimat direct in platforma, in conformitate cu prevederile regulamentului de organizare si functionare a CNATDCU. La finalizarea votului, platforma genereaza decizia CNATDCU care este semnata de presedintele CNATDCU, inclusiv prin mijloace electronice, si reincarcat in platforma.

(2) Platforma notifica secretariatul tehnic al CNATDCU cu privire la deciziile CNATDCU. Deciziile CNATDCU sunt insotite de rapoartele sintetice de evaluare.

Art. 26. - (1) In baza deciziei CNATDCU privind acordarea titlului de doctor, ministrul educatiei si cercetarii acorda titlul de doctor prin ordin.

(2) Secretariatul tehnic al CNATDCU transmite IOSUD ordinul privind acordarea

titlului de doctor, in termen de 15 zile de la emitere.

(3) Secretariatul tehnic completeaza in platforma numarul si data ordinului de ministru de acordare a titlului de doctor.

(4) Dupa completarea ordinului de ministru in platforma si pe baza optiunilor de publicare completate de IOSUD in platforma, teza si anexele devin publice pe platforma nationala in conformitate cu prevederile art. 168 alin. (9) din Legea educatiei nationale nr. 1/2011, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale art. 66 din Hotararea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 27. - (1) In cazul in care decizia CNATDCU este de invalidare a tezei de doctorat, platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU si IOSUD/IOD aceasta decizie insotita de raportul sintetic de evaluare, conform art. 168 alin. (8) din Legea educatiei nationale nr. 1/2011, cu modificarile si completarile ulterioare.

(2) In cazul in care CNATDCU emite decizie de invalidare dupa evaluarea unei teze retransmise CNATDCU conform prevederilor art. 168 alin. (8) din Legea [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare, Secretariatul tehnic al CNATDCU propune ministrului educatiei si cercetarii neacordarea titlului de doctor. In acest caz, ministrul educatiei si cercetarii emite ordin de neacordare a titlului.

Art. 28. - IOSUD/IOD comunica decizia CNATDCU studentului doctorand in termen de maximum 15 zile de la notificare.

Art. 29. - Deciziile CNATDCU pot fi contestate in termen de 15 zile de la primirea acesteia de catre studentul doctorand.

Art. 30. - (1) Contestatia se inregistreaza la MEC, insotita de adresa de comunicare din partea IOSUD privind decizia CNATDCU, si se incarca in platforma de Secretariatul tehnic al CNATDCU in termen de maximum 5 zile de la inregistrare.

(2) Platforma notifica IOSUD/IOD, Consiliul general si presedintele panelului la care este arondata comisia cu privire la incarcarea in platforma a contestatiei.

(3) In termen de maximum 3 zile de la primirea notificarii, presedintele panelului nominalizeaza 3 membri ai panelului pentru analiza contestatiei.

(4) In cazuri bine justificate, presedintele panelului poate nominaliza pentru analiza contestatiei si experti externi. Expertii externi trebuie sa indeplineasca calitatea de conducator de doctorat in tara sau in strainatate.

(5) Membrii nominalizati de presedintele panelului pentru analiza contestatiei constituie comisia de lucru pentru analiza contestatiei, denumita in continuare comisia de contestatie.

(6) In termen de maximum 5 zile, fiecare membru nominalizat trebuie sa isi exprime, direct in platforma, acordul pentru analiza contestatiei si declaratia ca nu se afla in conflict de interese pentru analiza contestatiei, conform prevederilor art. 2.

(7) Constituirea comisiei de contestatie este finalizata numai daca fiecare dintre cei 3 membri si-a exprimat acordul pentru analiza contestatiei si declaratia ca nu se afla in conflict de interese, conform prevederilor art. 2.

(8) Dupa constituirea comisiei de contestatie, platforma notifica presedintele panelului si membrii comisiei de contestatie privind declansarea procesului de analiza a contestatiei.

(9) In termen de maximum 10 zile de la constituirea comisiei de contestatie, fiecare membru intocmeste direct in platforma un referat individual de analiza a contestatiei si motiveaza, dupa caz.

(10) Platforma notifica presedintele panelului cu privire la finalizarea referatelor individuale de catre membrii comisiei de contestatie.

(11) Presedintele panelului intocmeste referatul sintetic de analiza a contestatiei, direct in platforma, in termen de maximum 5 zile de la notificare, pe baza referatelor individuale de analiza a contestatiei.

(12) Dupa finalizarea referatului sintetic de analiza a contestatiei, platforma notifica membrii Consiliului general.

(13) In termen de 10 zile de la notificare, membrii Consiliului general analizeaza si valideaza, prin vot exprimat direct in platforma, propunerea comisiei de contestatie.

Art. 31. - (1) Decizia CNATDCU cu privire la solutionarea contestatiei este semnata de presedintele Consiliului general, inclusiv prin mijloace electronice, si incarcata in platforma.

(2) Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU cu privire la decizia CNATDCU.

(3) Secretariatul tehnic al CNATDCU comunica studentului doctorand si IOSUD/IOD decizia CNATDCU, in termen de 15 zile de la notificare.

Art. 32. - (1) Referatele individuale ale membrilor comisiilor de evaluare sau ale comisiilor de contestatii constituie secret profesional si nu pot fi dezvaluite decat comisiilor de control stabilite de catre Consiliul general al CNATDCU si organelor abilitate de control. Identitatea evaluatorilor este informatie publica.

(2) Pentru incalcarea prevederilor alin. (1), persoanele in culpa raspund conform legii.

Art. 33. - La inceputul fiecarui an, Secretariatul tehnic al CNATDCU publica pe site-ul web al CNATDCU numele membrilor CNATDCU care au evaluat dosare in vederea acordarii titlului de doctor in anul precedent, indicandu-se pentru fiecare membru numarul de dosare evaluate, fara indicarea identitatii persoanelor care au evaluat un anumit dosar.

ANEXA Nr. 3

METODOLOGIE

privind solutionarea sesizarilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului, in cadrul unei teze de doctorat

Capitolul I

Dispozitii generale

Art. 1. - Orice persoana fizica sau juridica, inclusiv membrii Consiliului National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare (CNATDCU) si ai institutiilor organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD), poate sesiza in scris, prin intermediul Unitatii Executive pentru Finantarea Invatamantului Superior si a Cercetarii, Dezvoltarii si Inovarii (UEFISCDI), Consiliul general al CNATDCU cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului, in cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data sustinerii acesteia si de data acordarii titlului de doctor.

Art. 2. - (1) Procesul de analizare si solutionare a sesizarilor de catre CNATDCU este sustinut de un sistem informatic, denumit in continuare platforma, asigurat de Ministerul Educatiei si Cercetarii (MEC).

(2) Platforma este administrata de MEC prin Unitatea Executiva pentru Finantarea Invatamantului Superior, a Cercetarii, Dezvoltarii si Inovarii si asigura schimbul de informatii in format electronic in cadrul procesului de solutionare a sesizarilor.

(3) Colectarea si prelucrarea datelor referitoare la solutionarea sesizarilor, prin platforma, se fac in scopul:

a) organizarii si desfasurarii procesului de solutionare a sesizarilor de catre CNATDCU;

b) prelucrarii in scopuri statistice, de cercetare stiintifica sau in alte scopuri, la solicitarea MEC, in conformitate cu prevederile legale.

Capitolul II

Inregistrarea sesizarii

Art. 3. - Sesizarea cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, inclusiv cu privire la existenta plagiatului, in cadrul unei teze de doctorat, denumita in continuare sesizare, trebuie sa indeplineasca, cumulativ, urmatoarele conditii:

a) sa contina date de identificare a persoanei fizice sau juridice care formuleaza sesizarea, respectiv: numele si prenumele, codul numeric personal (CNP), adresa de domiciliu, adresa de corespondenta electronica, pentru persoanele fizice, si date de identificare si adresele oficiale ale institutiei, asociatiei, organizatiei etc., pentru persoanele juridice, incluse intr-un document denumit

Date_identificare_autor_sesizare;

b) sa contina date de identificare a tezei de doctorat pentru care se face sesizarea: autor, titlul tezei, institutia care a eliberat diploma de doctor in baza respectivei teze de doctorat, incluse intr-un document denumit Date_identificare_teza;

c) sa prezinte, anexat, copii ale documentelor consultate in baza carora persoana fizica sau juridica formuleaza sesizarea, cu indicarea surselor de documentare si a datelor de identificare ale acestora (de exemplu: biblioteci, reviste, carti publicate etc.), incluse intr-un document/fisier/arhiva electronica denumit „Anexe”;

d) sa contina o motivare argumentata a sesizarii, cu exemple concrete privind nerespectarea standardelor de calitate sau de etica profesionala ori cu privire la existenta plagiatului in cadrul tezei de doctorat in cauza, inclusa intr-un document denumit „Motivatie”.

Art. 4. - Sesizarea si anexele sale se depun si se inregistreaza oficial la UEFISCDI, inclusiv prin mijloace electronice.

Art. 5. - (1) UEFISCDI verifica in termen de maximum 3 zile respectarea cerintelor prevazute la art. 3 pentru validarea din punct de vedere administrativ si admiterea sesizarii spre analiza si solutionare de catre CNATDCU.

(2) Daca in urma verificarii din punct de vedere administrativ se constata nerespectarea prevederilor art. 3, UEFISCDI notifica, in termen de maximum 15 zile de la inregistrare, persoana care a depus sesizarea asupra elementelor care trebuie completate si claseaza forma initiala a sesizarii.

(3) Daca sesizarea este admisa, ea se anonimizeaza cu privire la datele de identificare ale autorului sesizarii pentru protejarea identitatii persoanei fizice sau juridice care a depus, de catre UEFISCDI, si se incarca in platforma.

(4) Decizia de clasare sau de admitere spre analiza a sesizarii se publica pe site-ul www.cnatdcu.ro si este comunicata autorului sesizarii.

(5) Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU si presedintele Consiliului general al CNATDCU pentru a demara procesul de analiza si solutionare a sesizarii.

Capitolul III

Constituirea dosarului de analiza a sesizarii

Art. 6. - Secretariatul tehnic al CNATDCU comunica IOSUD/IOD, inclusiv prin mijloace electronice, sesizarea anonimizata, in termen de maximum doua zile de la notificarea prevazuta la art. 5 alin. (5), si solicita sa incarce in platforma urmatoarele documente in format electronic:

a) copia „conform cu originalul” a tezei de doctorat in cauza existenta in institutie;

b) informatii privind autorul tezei de doctorat (CNP, data inmatricularii la doctorat, data sustinerii publice a tezei de doctorat, copia ordinului ministrului prin care a fost acordat/ atribuit titlul de doctor, seria si numarul diplomei de doctor si numarul si data eliberarii, numele si prenumele conducatorului de doctorat);

c) copii ale documentatiei aferente sustinerii publice a tezei de doctorat, respectiv: decizia de numire a comisiei/ordinul rectorului, referatele intocmite de membrii comisiei, procesul-verbal al sustinerii publice;

d) date de contact ale autorului tezei de doctorat, daca este posibil;

e) punctul de vedere al IOSUD/IOD, care este consultativ si se refera la propunerea de mentinere/retragere a titlului de doctor, semnata de rector sau, dupa caz, de presedintele Academiei Romane, documentele si reglementarile interne, in vigoare la data inmatricularii la doctorat a autorului tezei de doctorat si aplicabile la data sustinerii publice, care au fundamentat aceasta propunere, in principal hotararea Comisiei de etica universitara, avizata juridic, si la alte masuri interne stabilite in cazul in care s-a constatat incalcarea eticii universitare;

f) punctul de vedere al autorului tezei de doctorat, care este consultativ;

g) punctul de vedere al conducatorului de doctorat, care este consultativ.

Art. 7. - Documentele prevazute la art. 6 se incarca direct in platforma in termen de maximum 30 de zile de la data publicarii deciziei privind admiterea sesizarii pe site-ul www.cnatdcu.ro.

Art. 8. - Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU dupa finalizarea incarcarii documentelor.

Art. 9. - Secretariatul tehnic al CNATDCU verifica din punct de vedere administrativ documentele incarcate de IOSUD/IOD in platforma, in termen de maximum 5 zile de la notificare. Secretariatul tehnic al CNATDCU are obligatia de a semnala institutiilor eventualele erori de inregistrare sau lipsa unor documente. IOSUD/IOD completeaza

dosarul de analiza a sesizarii in termen de maximum 5 zile de la notificare.

Art. 10. - Institutiile de invatamant superior au obligatia de a furniza Ministerului Educatiei si Cercetarii datele solicitate pentru constituirea dosarului de analiza a sesizarii.

Art. 11. - Refuzul sau raportarea falsa incalca principiul raspunderii publice si duce la sanctiunile prevazute de lege.

Art. 12. - (1) Secretariatul tehnic al CNATDCU solicita Bibliotecii Nationale a Romaniei transmiterea in format electronic, in termen de 5 zile lucratoare de la data publicarii deciziei privind admiterea administrativa a sesizarii pe site-ul www.cnatdcu.ro, a unei copii „conform cu originalul” a tezei de doctorat.

(2) In termen de maximum 15 zile de la data publicarii deciziei privind admiterea administrativa a sesizarii pe site-ul www.cnatdcu.ro, Secretariatul tehnic al CNATDCU incarca pe platforma copia „conform cu originalul” a tezei de doctorat pentru tezele sustinute inainte de anul 2016 sau teza de doctorat in format electronic din platforma nationala pentru tezele sustinute dupa anul 2016.

(3) In cazul in care secretariatul constata existenta unei/unor sesizari anterioare cu privire la aceeasi teza de doctorat si asupra carora exista decizii adoptate de catre Consiliul general al CNATDCU, acestea se incarca in platforma.

Art. 13. - (1) Platforma notifica membrii Consiliului general al CNATDCU in legatura cu faptul ca este constituit dosarul sesizarii in vederea analizarii si solutionarii.

(2) Consiliul general al CNATDCU are la dispozitie 45 de zile pentru a analiza si decide conform prevederilor art. 69 alin. (2) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotararea Guvernului [nr. 681/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare.

Capitolul IV

Punctul de vedere al IOSUD/IOD

Art. 14. - IOSUD/IOD informeaza oficial titularul diplomei de doctor despre existenta unei sesizari privind teza de doctorat elaborata de acesta.

Art. 15. - IOSUD analizeaza teza de doctorat existenta in biblioteca institutiei, pe baza careia s-a acordat titlul de doctor, in raport cu sesizarea, in conformitate cu procedurile interne.

Art. 16. - In situatia in care IOSUD confirma incalcarea standardelor de calitate sau de etica profesionala, transmite CNATDCU decizia privind propunerea de retragere a titlului, semnata de rector sau, dupa caz, de presedintele Academiei Romane, avizata din punct de vedere juridic de universitate sau, dupa caz, de Academia Romana.

Art. 17. - In cazul in care punctul de vedere al IOSUD/IOD si/sau punctul de vedere al autorului tezei de doctorat, precum si punctul de vedere al conducatorului de doctorat nu sunt transmise in termen de maximum 30 de zile de la data publicarii deciziei privind admiterea sesizarii pe site-ul www.cnatdcu.ro, procesul de analiza a sesizarii continua la nivelul Consiliului general conform prevederilor prezentei metodologii.

Capitolul V

Constituirea comisiei de lucru a CNATDCU

Art. 18. - (1) In procesul de evaluare si solutionare a sesizarilor de catre CNATDCU se afla in situatia de conflict de interese persoana care:

a) are un interes personal de orice natura cu privire la rezultatul solutionarii sesizarii, este sot, afin ori ruda pana la gradul al II-lea cu autorul tezei de doctorat sau conducatorul de doctorat;

b) a beneficiat in ultimii 5 ani anteriori evaluarii si solutionarii sesizarii ori beneficiaza in prezent de foloase de orice natura din partea autorului tezei de doctorat sau a conducatorului de doctorat.

(2) Nu se includ in aceste situatii colaborarile ocazionale cu IOSUD care a organizat sustinerea tezei de doctorat in cauza, cum ar fi participarea la comisii de doctorat sau abilitare, altele decat cele aflate in analiza directa a CNATDCU.

Art. 19. - (1) Dupa primirea notificarii prevazute la art. 13 alin. (1), Consiliul general are la dispozitie 15 zile pentru numirea comisiei de lucru pentru analiza

sesizarii formate din membri ai CNATDCU si/sau experti externi, denumita in continuare comisie de lucru.

(2) Presedintele Consiliului general notifica presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU cu atributii in domeniul tezei de doctorat si solicita propuneri pentru constituirea comisiei de lucru formate din 3 membri.

(3) Presedintele comisiei de specialitate a CNATDCU are la dispozitie maximum 5 zile pentru a nominaliza 5 membri ai comisiei de specialitate si/sau experti externi. Daca presedintele comisiei de specialitate se afla in imposibilitatea exercitarii atributiilor, vicepresedintele comisiei de specialitate propune constituirea comisiei de lucru.

(4) In termen de maximum 5 zile, fiecare membru nominalizat pentru constituirea comisiei de lucru trebuie sa isi exprime, direct in platforma, acordul pentru analizarea sesizarii si declaratia ca nu se afla intr-o situatie de conflict de interese cu autorul tezei de doctorat sau conducatorul de doctorat.

(5) Platforma notifica membrii Consiliului general pentru acordarea votului referitor la numirea comisiei de lucru.

(6) Membrii Consiliului general au la dispozitie maximum 5 zile pentru a analiza si aproba prin vot comisia de lucru. Se considera confirmati 3 membri pentru care au fost exprimate mai multe voturi favorabile.

(7) In cazul in care in termenul prevazut la alin. (3) nu sunt nominalizati cel putin 5 membri, presedintele CNATDCU numeste, dupa consultarea vicepresedintilor, o comisie de lucru, formata din 3 membri care pot fi membri ai CNATDCU si/sau experti externi, cu respectarea prevederilor legale privind incompatibilitatile sau conflictul de interese.

(8) Platforma genereaza decizia Consiliului general cu privire la numirea membrilor comisiei de lucru, care este semnata de presedintele Consiliului general, inclusiv prin mijloace electronice, si incarcata in platforma. Presedintele Consiliului general desemneaza un raportor responsabil de realizarea raportului comun al comisiei de lucru dintre cei 3 membri ai comisiei de lucru.

(9) Comisiile de lucru care au in componenta experti externi se numesc pe durata determinata, prin ordin al ministrului educatiei si cercetarii. Secretariatul tehnic al CNATDCU incarca pe platforma ordinul de numire a comisiei de lucru.

(10) Platforma notifica membrii comisiei de lucru numiti prin decizie a Consiliului general sau prin ordin al ministrului, dupa caz, in legatura cu declansarea procesului de analiza a sesizarii.

(11) Comisia de lucru are la dispozitie 15 zile pentru analiza sesizarii si formularea unei propuneri privind solutionarea acesteia.

Capitolul VI

Analizarea sesizarii la nivelul CNATDCU

Art. 20. - (1) Fiecare membru al comisiei de lucru are la dispozitie maximum 5 zile de la data notificarii prevazute la art. 19 alin. (11) pentru a analiza independent sesizarea si documentele incarcate pe platforma si a formula direct in platforma un raport individual cu privire la sesizare.

(2) Fiecare membru al comisiei de lucru elaboreaza un raport individual de analiza, pe care il incarca semnat in platforma.

(3) In maximum 3 zile de la finalizarea rapoartelor individuale cu privire la sesizare, raportorul comisiei de lucru trebuie sa realizeze direct in platforma raportul comun care cuprinde propunerea motivata a comisiei de lucru, adoptata prin vot, de mentinere sau, dupa caz, de retragere a titlului de doctor, pe care il semneaza si il incarca in platforma.

(4) In cazul in care propunerea motivata a comisiei de lucru este de retragere a titlului de doctor, raportul comun poate cuprinde si alte propuneri de sanctiuni in conformitate cu prevederile art. 170 din Legea educatiei nationale [nr. 1/2011](#), cu modificarile si completarile ulterioare.

(5) In cazul in care membrii comisiei de lucru constata ca sesizarea are acelasi continut, se refera la aceleasi aspecte si a fost formulata in legatura cu aceeasi teza de doctorat si asupra careia a fost emisa o decizie a Consiliului general al CNATDCU, poate propune clasarea acesteia.

Art. 21. - Rapoartele individuale ale membrilor comisiei de lucru sunt anexe ale raportului comun.

Art. 22. - Platforma notifica membrii Consiliului general in legatura cu finalizarea raportului comun de catre comisia de lucru.

Art. 23. - Presedintele Consiliului general poate decide convocarea Consiliului general intr-o sesiune de lucru, organizata prin intrunirea membrilor sau prin mijloace electronice, pentru a analiza propunerea comisiei de lucru.

Art. 24. - Membrii Consiliului general au la dispozitie 10 zile pentru a analiza propunerea comisiei de lucru si punctul de vedere al IOSUD/IOD, daca a fost transmis. Consiliul general al CNATDCU decide prin vot, exprimat direct in platforma, daca au fost sau nu respectate standardele de calitate sau de etica profesionala, inclusiv existenta plagiatului.

Art. 25. - La finalizarea votului, presedintele Consiliului general genereaza decizia CNATDCU cu privire la solutionarea sesizarii. Decizia CNATDCU este semnata de presedintele Consiliului general, inclusiv prin mijloace electronice, si incarcata in platforma.

Art. 26. - In cazul in care Consiliul general al CNATDCU decide ca nu au fost respectate standardele de calitate sau de etica profesionala, inclusiv in ceea ce priveste plagiatul, CNATDCU propune MEC, in baza unor rapoarte externe de evaluare, luarea urmatoarelor masuri, alternativ sau simultan:

- a) retragerea calitatii de conducator de doctorat/atestatului de abilitare;
- b) retragerea titlului de doctor;
- c) retragerea acreditarii scolii doctorale, ceea ce implica retragerea dreptului scolii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenti doctoranzi.

Art. 27. - Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU, IOSUD si UEFISCDI cu privire la decizia CNATDCU. IOSUD are obligatia de a transmite decizia CNATDCU autorului tezei de doctorat, iar UEFISCDI are obligatia de a informa autorul sesizarii despre decizia CNATDCU. Acestia au la dispozitie 10 zile de la data comunicarii pentru formularea unei contestatii privitoare la procedura.

Art. 28. - Consiliul general al CNATDCU are la dispozitie 10 zile pentru formularea raspunsului la contestatie.

Art. 29. - (1) Contestatia se inregistreaza la MEC si se incarca in platforma de Secretariatul tehnic al CNATDCU.

(2) Platforma notifica membrii Consiliului general cu privire la incarcarea in platforma a contestatiei.

(3) In termen de maximum doua zile de la primirea notificarii, presedintele panelului caruia ii este arondata comisia de specialitate care a analizat sesizarea nominalizeaza 3 membri ai panelului pentru analiza contestatiei.

(4) In cazuri bine justificate, presedintele panelului poate nominaliza pentru analiza contestatiei si experti externi.

(5) Membrii nominalizati de presedintele panelului pentru analiza contestatiei constituie comisia de lucru pentru analiza contestatiei, denumita in continuare comisia de contestatie.

(6) In termen de o zi, fiecare membru nominalizat trebuie sa isi exprime, direct in platforma, acordul pentru analiza contestatiei si declaratia ca nu se afla in conflict de interese pentru analiza contestatiei, conform prevederilor art. 10.

(7) Constituirea comisiei de contestatie este finalizata numai daca fiecare dintre cei 3 membri si-a exprimat acordul pentru analiza contestatiei si declaratia ca nu se afla in conflict de interese, conform prevederilor art. 10.

(8) Dupa constituirea comisiei de contestatie, platforma notifica presedintele panelului si membrii comisiei de contestatie privind declansarea procesului de analiza a contestatiei.

(9) In termen de maximum 3 zile de la constituirea comisiei de contestatie, fiecare membru intocmeste direct in platforma un referat individual de analiza a contestatiei si motiveaza, dupa caz.

(10) Platforma notifica presedintele panelului cu privire la finalizarea referatelor individuale de catre membrii comisiei de contestatie.

(11) Presedintele panelului intocmeste referatul sintetic de analiza a contestatiei, direct in platforma, in termen de maximum o zi de la notificare, pe baza referatelor individuale de analiza a contestatiei.

(12) Dupa finalizarea referatului sintetic de analiza a contestatiei, platforma notifica membrii Consiliului general.

(13) In termen de 3 zile de la notificare, membrii Consiliului general analizeaza si valideaza, prin vot exprimat direct in platforma, propunerea comisiei de contestatie.

Art. 30. - (1) Decizia CNATDCU cu privire la solutionarea contestatiei este semnata de presedintele Consiliului general, inclusiv prin mijloace electronice, si incarcata

in platforma.

(2) Platforma notifica Secretariatul tehnic al CNATDCU cu privire la decizia CNATDCU.

(3) Secretariatul tehnic al CNATDCU comunica decizia CNATDCU autorului contestatiei.

Art. 31. - Secretariatul tehnic al CNATDCU incarca in platforma numarul ordinului privind retragerea titlului de doctor.

Art. 32. - In baza deciziei CNATDCU, avizata juridic, ministrul educatiei si cercetarii are obligatia de a lua masurile prevazute la art. 170 din Legea nr. 1/2011, cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 33. - In cazul in care decizia CNATDCU infirma suspiciunea de nerespectare a standardelor de calitate sau de etica profesionala, sesizarea se claseaza, cu informarea de catre Secretariatul tehnic al CNATDCU, prin intermediul UEFISCDI, a autorului sesizarii.

Capitolul VII

Dispozitii finale

Art. 34. - Deciziile CNATDCU se publica pe site-ul www.cnatdcu.ro impreuna cu raportul intocmit de comisia de lucru, precum si pe site-ul IOSUD impreuna cu decizia comisiei de etica.

Art. 35. - Datele cu caracter personal ale autorului tezei de doctorat si ale autorului sesizarii sunt prelucrate in cadrul platformei informatice, cu respectarea prevederilor Regulamentului Uniunii Europene 2016/679 privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si privind libera circulatie a acestor date si de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protectia datelor).