

Peer review

Evaluarea cererilor de publicare adresate Editurii UAV se desfășoară în patru etape: 1) evaluarea editorială; 2) evaluarea științifică (peer-review); 3) evaluarea etică; 4) revizuirea traducerilor.

1) Evaluarea editorială

Într-o primă fază, lucrările științifice propuse spre publicare sunt evaluate de consiliul editorial, care va verifica dacă lucrarea este în concordanță cu specificul domeniilor editurii și dacă respectă cerințele tehnice impuse de editură. În procesul de evaluare editorială, vor prevala următoarele criterii: posibilul impact al lucrării științifice, grupul-țintă de cititori, modalitățile de promovare și difuzare, notorietatea autorului/autorilor, actualitatea temei în literatura de specialitate și în mass-media, impactul volumelor anterioare ale autorului/autorilor.

2) Evaluarea științifică (peer-review)

Dacă proiectul de publicare propus îndeplinește criteriile editoriale, administrative și tehnice ale Editurii UAV, se trece la următoarea etapă de evaluare, și anume evaluarea științifică de tip peer-review. Editura UAV folosește evaluarea de tip blind peer-review (procesul de evaluare științifică în care referenții cunosc identitatea autorului/autorilor, fără ca autorul/autorii să cunoască identitatea referenților), și, în unele cazuri, evaluarea double blind peer-review (manuscrisul este anonimizat, referenții rămânând, la rândul lor, anonimi).

Manuscrisele sunt transmise către doi referenți de specialitate, selectați din lista de referenți a Editurii UAV, dintre care cel puțin unul trebuie să fie din afara Universității „Aurel Vlaicu”.

Fiecare referent va analiza în mod independent lucrarea supusă procesului de peer-review, luând în considerare următoarele criterii de evaluare a calității științifice:

- Formularea adecvată a titlului lucrării
- Relevanța prezentării, a cuvintelor cheie și încadrarea în aria tematică aleasă în raport cu conținutul lucrării
- Claritatea structurii lucrării și adecvarea acesteia la tema abordată
- Calitatea științifică a conținutului
- Gradul de noutate al lucrării
- Originalitatea tratării problematicii abordate
- Limpezimea, caracterul concis al prezentării textului
- Argumentarea solidă a studiului prezentat
- Lipsa erorilor, concepțiilor greșite, ambiguităților
- Calitatea bibliografiei
- Calitatea și numărul citărilor

Pentru fiecare criteriu de pe formularul de peer-review se acordă un punctaj de la 1 la 5. Referenții vor transmite editorului, în timp util (maxim 45 de zile), referatul de evaluare cu punctajele acordate la fiecare criteriu și punctajul final. În funcție de aceste punctaje Consiliul editorial decide fie acceptarea și recomandarea de publicare a lucrării, fie acceptarea cu revizui (minore sau majore), fie respingerea lucrării.

Autorii pot ei înșiși să propună referenți de specialitate în momentul propunerii lucrării spre publicare. Aceștia pot fi coordonatori ai echipelor de cercetare, coordonatorii tezelor de doctorat, membri ai comisiilor de îndrumare. Expertiza referenților propuși de autori vor fi luate în considerare de Consiliul editorial în decizia finală de acceptare a lucrării științifice.

3) Evaluarea etică

Evaluarea etică presupune detectarea unui posibil plagiat. Referenții de specialitate vor avea în vedere aspectul originalității lucrării la nivel conceptual, urmărind îndeplinirea strictă a cerințelor de citare academică agreate în domeniul de cercetare din care face parte lucrarea propusă spre publicare. În cazul existenței unor suspiciuni de fraudă, acestea vor fi aduse la cunoștința Editurii UAV în scris.

4) Revizuirea traducerilor

Revizuirea traducerilor vizează evaluarea calității traducerilor în limba română sau din limba română într-o altă limbă străină. Evaluarea este realizată de un specialist, un cunoscător al limbii-sursă sau un vorbitor nativ. Nerevizuirea traducerii de către autor/autori, la solicitarea editurii, duce la respingerea lucrării propuse spre publicare.