

**GHID DE ELABORARE, REDACTARE ȘI
SUSȚINERE A LUCRĂRII METODICO-
ȘTIINȚIFICE DE GRADUL I ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL
PREUNIVERSITAR**

UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD

CUPRINS

1. Introducere	2
2. Alegerea și formularea tematicii	2
3. Structura lucrării	4
3.1. Pagina de titlu	4
3.2. Cuprins	4
3.3. Introducerea	4
3.4. Fundamentarea teoretică (Partea științifică)	5
3.5. Partea aplicativă a lucrării (Cercetarea pedagogică)	6
3.6. Concluzii	11
3.7. Bibliografie	12
3.8. Anexe	13
4. Norme de redactare	14
5. Evaluarea lucrării	15
6. Respectarea principiilor de etică în activitatea științifică	16
<i>Anexa 1 (Coperta)</i>	
<i>Anexa 2 (Prima pagină)</i>	
<i>Anexa 3 (Cuprinsul)</i>	

1. Introducere

Lucrarea metodică-științifică pentru obținerea gradului didactic I este o probă care reflectă nivelul avansat de maturitate profesională al candidatului, capacitatea acestuia de a realiza investigații științifice și de a integra teoria cu practica pedagogică.

Candidatul se obligă să respecte drepturile de proprietate intelectuală, indicând conform normelor din prezentul ghid sursa informațiilor și ideilor utilizate. În acest sens, candidatul va include în lucrare o Declarație pe proprie răspundere semnată și datată, prin care va certifica faptul că lucrarea îi aparține, că aceasta nu a mai fost prezentată sau publicată anterior și că nu constituie – în parte sau în totalitate – un caz de plagiat.

Acest ghid oferă repere pentru elaborarea, redactarea și susținerea lucrării, conform normelor academice și cerințelor legale.

2. Alegerea și formularea tematicii

Tema lucrării trebuie să reflecte specializarea candidatului și să aibă relevanță teoretică și aplicativă. Delimitarea temei de studiu trebuie realizată cu precizie, astfel încât să asigure o investigare clară și relevantă. În acest sens, procesul de delimitare implică:

- Definirea și utilizarea unor concepte și termeni specifici domeniului de cercetare, bine conturați și justificați teoretic;
- Precizarea cadrului aplicativ (metodologic) în care tema își găsește utilitatea practică sau va fi analizată;
- Formularea explicită a problematicii cercetate, evidențiind obiectivele și direcțiile principale de investigare; Titlul lucrării trebuie să fie clar, concis și să reflecte conținutul studiului.

Titlul poate fi:

Sintetic: Corelează termenii esențiali ai lucrării, reflectând în mod precis domeniul, aria curriculară sau disciplina de studiu abordată.

Descriptiv: Evidențiază relația dintre variabilele independente și dependente analizate în cadrul studiului teoretic și aplicativ.

În ceea ce privește formularea titlului, este important ca acesta să fie clar, operațional și ușor de înțeles, reflectând în mod fidel conținutul și obiectivele lucrării. De asemenea, titlul poate indica tipul de studiu aplicativ utilizat, fie că este unul constatativ, experimental sau bazat

pe un studiu de caz. Odată stabilit în cadrul colocviului de admitere la gradul didactic I, titlul lucrării nu poate fi modificat până la susținerea finală.

3. Structura lucrării

Lucrarea trebuie să fie organizată într-o manieră logică și coerentă, structura sa incluzând atât capitole teoretice, cât și de cercetare, astfel încât să evidențieze clar demersul investigativ și unitatea întregului text. Capitolele teoretice trebuie structurate astfel încât să sublinieze relevanța subiectelor abordate în raport cu tema centrală a lucrării, oferind un fundament solid pentru partea aplicativă. De asemenea, este esențial ca între componenta teoretică și cea de cercetare să existe o legătură clară și argumentată, demonstrând modul în care aspectele teoretice susțin analiza practică și contribuie la validarea rezultatelor obținute. Această abordare asigură nu doar consistența demersului științific, ci și un caracter unitar și sintetic al lucrării. Structura recomandată este:

3.1. Coperta și pagina de titlu (Anexa 1, Anexa 2)

Pagina de titlu include:

- Instituția coordonatoare
- Titlul lucrării
- Numele coordonatorului și al candidatului
- Anul elaborării

3.2. Cuprins (Anexa 3)

Indică titlurile capitolelor și subcapitolelor, cu paginile corespunzătoare.

3.3. Introducerea

Introducerea lucrării are rolul de a oferi o prezentare generală a domeniului de cunoaștere în care se încadrează tema de cercetare și de a defini poziționarea acesteia în contextul științific existent. În această secțiune, autorul trebuie să expună paradigma și teoriile pe care le utilizează sau pe care le-a folosit pe parcursul studiului, evidențiind orientarea științifică la care se raportează. De asemenea, este esențial să demonstreze că este la curent cu cele mai recente tendințe, întrebări și dileme științifice din domeniu, precum și cu contribuțiile principale ale cercetătorilor care au abordat tematica respectivă.

Un alt aspect important al introducerii îl constituie formularea clară a întrebărilor de cercetare la care studiul își propune să ofere răspunsuri, subliniind astfel valoarea adăugată pe care lucrarea o aduce în aprofundarea temei analizate. De asemenea, fără a intra în detalii, autorul trebuie să menționeze tipul studiilor incluse în lucrare, fie că acestea sunt experimentale, constatative sau de tip cercetare-acțiune. Totodată, trebuie evidențiate ipotezele studiului și principalele contribuții originale, atât în ceea ce privește analiza teoretică, cât și aspectele aplicative.

Introducerea poate, de asemenea, să ofere o motivație clară a alegerii temei, atât din perspectivă științifică, prin evidențierea relevanței și actualității subiectului, cât și dintr-o perspectivă personală, prin justificarea interesului autorului pentru această arie de cercetare. Astfel, această secțiune devine un punct de plecare esențial pentru întreaga lucrare, oferind cititorului o viziune de ansamblu asupra obiectivelor și relevanței demersului științific.

În concluzie, introducerea explică:

- motivația alegerii temei;
- stadiul actual al cunoașterii pe subiect;
- scopul și obiectivele studiului;
- metodele de cercetare utilizate.

3.4. Fundamentarea teoretică (Partea științifică)

Partea teoretică a lucrării poate fi organizată în unul sau mai multe capitole, în funcție de complexitatea temei alese, de perspectiva autorului asupra subiectului și de amploarea pe care aceasta o are în literatura de specialitate. Structura acestei secțiuni poate urma mai multe abordări:

- **Liniară**, în care fiecare concept fundamental din titlu este dezvoltat într-o subdiviziune distinctă.
- **Sintetică**, unde subdiviziunile sunt structurate astfel încât să cuprindă:
 - fundamentele teoretice ale tuturor subdomeniilor relevante pentru temă;
 - contribuții recente în domeniu, prin analize transversale ale cercetărilor existente;
 - modalitatea în care teoria se reflectă în practica educațională.
- **O combinație a celor două abordări**, adaptată în funcție de specificul temei și de direcția de cercetare aleasă.

Modul în care autorul își organizează fundamentarea teoretică trebuie să demonstreze o înțelegere profundă a temei de studiu și capacitatea de a analiza critic literatura de specialitate existentă. Este esențial ca această secțiune să reflecte cunoașterea celor mai recente studii și teorii din domeniul analizat, atât din perspectiva științifică, cât și din cea psihopedagogică. Aceste contribuții trebuie să constituie punctul de plecare în construirea și argumentarea propriei cercetări.

Pentru ca fundamentarea teoretică să fie completă, *nu trebuie să lipsească*:

- referințe la autorii consacrați din domeniu;
- surse actualizate și relevante din literatura de specialitate;
- teorii recente care fundamentează tema abordată;
- reflecții asupra aplicabilității teoriei în practică;
- identificarea unor probleme specifice din literatura de specialitate și din contextul educațional;
- formularea întrebărilor de cercetare;
- propuneri și direcții pentru soluționarea problemelor identificate.

Este important ca această secțiune să ofere cititorului un vocabular de specialitate clar și consecvent, care va fi utilizat pe tot parcursul lucrării. Se recomandă menținerea unei terminologii precise și evitarea folosirii excesive a sinonimelor care ar putea crea confuzie.

În ceea ce privește citarea surselor, toate referințele trebuie realizate conform standardului APA (Asociația Americană de Psihologie), asigurând astfel un format academic riguros și o argumentație bine fundamentată.

În funcție de specializarea candidatului și în acord cu coordonatorul științific, se pot adopta și alte stiluri de citare, specifice domeniului de cercetare. Totuși, este esențial ca pe parcursul întregii lucrări să fie utilizat un singur standard de referință bibliografică, menținut consecvent pentru a asigura coerența și rigoarea academică a textului.

3.5. Partea aplicativă a lucrării (Cercetarea pedagogică)

Această secțiune evidențiază contribuțiile personale ale autorului la înțelegerea și optimizarea domeniului studiat, incluzând descrierea detaliată a demersurilor investigative realizate. Prin această componentă aplicativă, lucrarea își propune să aducă o contribuție semnificativă la clarificarea și îmbunătățirea practicilor din domeniul analizat. Partea practică și

de cercetare trebuie să constituie cel puțin jumătate din întreaga lucrare, subliniind importanța aplicabilității rezultatelor obținute.

Metodele de cercetare utilizate pot varia în funcție de specificul studiului și pot include:

- **Studii constatative**, care descriu și explică relațiile dintre variabilele domeniului analizat, anticipând posibile soluții practice bazate pe tiparele deja existente în practică;
- **Studii corelaționale**, care analizează conexiunile dintre variabilele unei realități, măsurând relevanța statistică a acestor corelații și interpretând sensul acestora;
- **Studii experimentale sau cvasiexperimentale**, axate pe verificarea valorii de adevăr a unor ipoteze de cercetare, validându-le sau infirmându-le în urma experimentelor efectuate;
- **Studii de caz**, aplicabile atunci când realitatea cercetată are caracteristici unice și specifice, care nu permit generalizări extinse, dar oferă o perspectivă detaliată asupra unui fenomen particular.

În funcție de domeniul de specializare și tema aleasă, pot fi utilizate și alte metode de cercetare pedagogică adaptate scopului lucrării. Studiile realizate de candidații la gradul didactic I se axează pe cercetări pedagogice aplicative, în care componenta metodologică este bine definită și argumentată. Aceste cercetări urmăresc investigarea empirică a unei teme din sfera educațională, având ca obiectiv principal aprofundarea cunoașterii și îmbunătățirea practicilor existente. Astfel, candidații trebuie să aibă în vedere faptul că, prin demersurile lor științifice, ar trebui să poată propune soluții concrete pentru optimizarea procesului educațional.

Structura secțiunii practic-aplicative a lucrării

A. Descrierea demersurilor de cercetare

Această secțiune a lucrării reprezintă un **raport de cercetare** detaliat, care descrie parametrul esențial ai investigațiilor realizate. În funcție de tipul de cercetare utilizat, este recomandată prezentarea clară și sistematică a următoarelor aspecte:

Obiectivele cercetării

Obiectivele cercetării exprimă intențiile științifice asumate de autor și finalitățile studiului realizat. Acestea trebuie să fie clar formulate, reflectând direcția investigației și modul în care cercetarea contribuie la aprofundarea temei studiate.

Este important de subliniat că obiectivele cercetării:

- sunt distincte de obiectivele programului de intervenție sau ale activităților didactice desfășurate în cadrul studiului;
- derivă logic din studiul teoretic prezentat în prima parte a lucrării;
- sunt formulate în termeni operaționali, astfel încât să permită verificarea și analiza acestora în procesul de cercetare.

Ipoteza/Ipotezele studiului

Ipoteza de cercetare stabilește relația dintre variabilele analizate și oferă un cadru de interpretare a fenomenului investigat. În funcție de tipul studiului, formularea ipotezelor trebuie să țină cont de următoarele aspecte:

- **Pentru studiile experimentale:** ipoteza trebuie să evidențieze modul în care variabila independentă influențează variabila dependentă, specificând:
 - intensitatea influenței;
 - relația dintre cele două categorii de variabile;
 - domeniul în care sunt observabile modificările;
 - direcția și amploarea schimbării.
- **Pentru studiile corelaționale:** ipoteza trebuie să prevadă existența unor corelații între variabile, anticipând tipul și semnificația acestora.

Formularea ipotezelor trebuie să respecte următoarele cerințe:

- **Claritate și fundamentare logică** – ipotezele trebuie să fie deduse în mod logic din analiza teoretică realizată anterior.
- **Plausibilitate și verificabilitate** – trebuie să fie formulate astfel încât să poată fi testate prin metode științifice.
- **Originalitate** – este recomandat ca ipotezele să propună relații inovatoare între variabilele analizate.
- **Concizie și relevanță** – numărul ipotezelor trebuie să fie limitat, iar acestea trebuie să fie esențiale pentru înțelegerea problematicei abordate.
- **Legătură cu întrebările de cercetare** – ipotezele trebuie să detalieze eventualele întrebări de cercetare, care pot avea un caracter mai general.
- **Formulare afirmativă, la timpul prezent** – ipotezele trebuie exprimate clar, evitând formulările interogative sau ambigue.

Variabilele Independente și Dependente

Variabilele cercetării reprezintă elementele analizate sau manipulate pe parcursul investigației științifice.

- **Variabila independentă** este factorul care influențează în mod direct un anumit fenomen sau comportament și are un **rol cauzal** în cadrul cercetării. Aceasta este manipulată sau introdusă intenționat pentru a analiza efectele asupra altor variabile.
- **Variabila dependentă** este elementul care suferă modificări ca răspuns la prezența sau intervenția variabilei independente. Aceasta este observată și măsurată pentru a determina impactul variabilei independente asupra sa.

Metodele și instrumentele de cercetare utilizate

Este esențială o identificare clară a metodelor și instrumentelor utilizate în cadrul cercetării, evitând confuziile dintre acestea. De exemplu, **ancheta** este o metodă de cercetare, iar **chestionarul** este un instrument utilizat în cadrul acestei metode.

Pentru fiecare variabilă dependentă investigată, trebuie precizat instrumentul de măsurare utilizat. Această secțiune nu include descrieri teoretice despre metodele și instrumentele de cercetare, ci doar menționează **metodele utilizate în cadrul cercetării proprii**, justificând alegerea acestora și explicând modul în care au fost aplicate.

În această parte a lucrării, se pot prezenta **instrumentele de lucru în detaliu**, subliniind statutul acestora. Este important să se precizeze dacă instrumentele de cercetare:

- sunt **originale**, elaborate special pentru acest studiu;
- sunt **preluate** din alte studii și utilizate în forma lor inițială;
- au fost **traduse și adaptate** pentru a corespunde contextului studiului;
- au fost **validate pe populația românească**, asigurând astfel relevanța și fiabilitatea lor în cadrul cercetării.

Locul, perioada și etapele cercetării

Pentru o mai bună claritate metodologică, este recomandată corelarea metodelor și instrumentelor de cercetare cu etapele studiului și acțiunile întreprinse, preferabil într-un format tabelar. Această abordare facilitează evidențierea corespondențelor necesare între demersurile de cercetare și strategiile utilizate.

În această secțiune, se descriu în mod narativ demersurile aplicative realizate, cu accent pe următoarele aspecte:

- **Numărul intervențiilor** desfășurate în cadrul cercetării;
- **Procedura cercetării**, explicând detaliat modul de organizare a studiului;
- **Modalitățile de monitorizare operațională**, utilizate pentru asigurarea rigurozității procesului investigativ;
- **Numărul și frecvența testărilor formative**, specifice fiecărui tip de studiu;
- **Metodele și procedura de interpretare a datelor**, utilizate pentru analiza și validarea rezultatelor obținute.

În cazul **studiilor experimentale**, se utilizează frecvent următoarea structură a etapelor cercetării:

1. **Pre-test** – evaluarea inițială a variabilelor analizate;
2. **Test** – aplicarea intervenției experimentale;
3. **Post-test** – măsurarea rezultatelor după intervenție;
4. **Re-test** – reevaluarea efectelor în timp, *dacă este cazul*.

Eșantionul de participanți

Selecția eșantionului este esențială pentru validitatea și relevanța rezultatelor cercetării. Candidatul trebuie să aleagă participanți reprezentativi pentru populația vizată, asigurând astfel generalizarea concluziilor.

În cadrul **cercetărilor experimentale pedagogice**, pentru un control mai riguros al variabilelor, se recomandă utilizarea a două categorii de eșantioane:

- **Eșantionul experimental**, supus intervenției pedagogice analizate;
- **Eșantionul de control**, care participă doar la testările inițiale și finale, fără a fi implicat în procesul formativ. Compararea rezultatelor celor două grupuri permite evidențierea impactului intervenției experimentale.

În această secțiune trebuie specificate următoarele elemente:

- **Dimensiunea eșantionului**, precizând numărul total al participanților;
- **Metodologia de selecție și administrare a eșantionului**, incluzând criteriile de includere/excludere;
- **Caracteristici relevante ale participanților**, strict în raport cu obiectivele cercetării. Se vor include doar detalii esențiale pentru studiul realizat, evitând informații irelevante (de

exemplu, nivelul de educație al părinților nu va fi raportat dacă această variabilă nu este analizată în cercetare).

Notă: Această secțiune nu trebuie să conțină date cantitative sau calitative despre rezultatele obținute în cadrul investigațiilor. Aceste informații vor fi prezentate în secțiunea următoare a lucrării.

B. Prezentarea și Interpretarea Rezultatelor Obținute

Această secțiune are rolul de a expune și analiza, din perspectivă calitativă și cantitativă, rezultatele obținute în urma cercetării. Prezentarea datelor trebuie să evidențieze în mod clar legătura dintre rezultatele empirice și ipotezele formulate, permițând o concluzie argumentată privind validarea sau invalidarea acestora.

Pentru o organizare clară și coerentă a informațiilor, datele vor fi sintetizate utilizând **tabele, grafice și histograme**, care vor facilita interpretarea și înțelegerea tendințelor observate. Fiecare element vizual trebuie să fie însoțit de o analiză adecvată, astfel încât interpretarea rezultatelor să fie fundamentată și să nu rămână la nivel descriptiv. Se recomandă ca pe o pagină să nu fie incluse mai mult de două reprezentări vizuale (tabele, grafice, scheme), iar acestea să fie urmate imediat de explicații detaliate asupra semnificației lor.

Nu este suficientă simpla raportare a unor valori statistice (exemplu: *30% dintre elevi au obținut note de 9*), ci trebuie subliniată relevanța acestor date în raport cu ipotezele testate. Analiza trebuie să răspundă la întrebări precum: **Ce semnificație are acest rezultat? Cum influențează concluziile cercetării? Ce implicații are asupra problematicii studiate?**

Interpretarea rezultatelor trebuie să fie **realistă și echilibrată**, evitând exagerările și formulările vagi sau generalizatoare. Se recomandă evitarea unor expresii precum „*extrem de important*”, „*crucial*” sau „*de o importanță vitală*”, care pot introduce o dimensiune subiectivă excesivă în analiza datelor. În schimb, este esențial să fie identificate **modelele recurente, tiparele și tendințele** din datele obținute, precum și modul în care acestea reflectă realitatea studiată.

Afirmațiile generale trebuie susținute prin argumente clare și evidențe specifice. De exemplu, dacă un anumit fenomen este considerat relevant, trebuie explicat *de ce, în ce context și pentru ce aspect specific* acesta este important.

Un alt element esențial al acestei secțiuni îl reprezintă comparația rezultatelor propriei cercetări cu datele existente în literatura de specialitate. Este important să se analizeze în ce măsură rezultatele obținute sunt compatibile cu studiile anterioare și să se evidențieze particularitățile și contribuția proprie a cercetării realizate.

În final, trebuie formulată o concluzie clară cu privire la validitatea sau invaliditatea ipotezei/ipotezelor cercetării, justificată prin datele analizate și interpretările oferite. Această concluzie va servi drept fundament pentru secțiunea finală a lucrării, în care se vor sintetiza principalele constatări și se vor formula direcții pentru cercetări viitoare.

3.6. Concluzii

În redactarea concluziilor lucrării, este esențial ca acestea să fie formulate clar, concis și în strânsă legătură cu conținutul lucrării. Concluziile trebuie să reafirme ipoteza formulată în introducere, precum și scopul general al cercetării.

Această secțiune nu reprezintă un simplu rezumat al demersurilor întreprinse, ci se concentrează pe evidențierea principalelor rezultate obținute, atât din punct de vedere teoretic, cât și aplicativ. Se pot structura concluziile astfel încât să includă atât concluziile specifice cercetării proprii, cât și concluzii generale relevante pentru domeniul studiat.

De asemenea, concluziile oferă o evaluare finală a impactului cercetării asupra temei analizate, demonstrând relevanța rezultatelor într-un context mai larg. Pe lângă sintetizarea principalelor constatări, este recomandat ca această secțiune să includă propuneri și recomandări concrete pentru îmbunătățirea practicii educaționale, precum și sugestii pentru dezvoltarea viitoare a domeniului de cercetare.

Totodată, concluziile pot servi drept punct de plecare pentru reflecții suplimentare și noi direcții de cercetare, sugerând aspecte care necesită investigații mai aprofundate. În completarea acestei secțiuni, se pot include considerații privind limitele cercetării, eventualele constrângeri metodologice întâmpinate și implicațiile etice ale demersului științific, cum ar fi respectarea confidențialității datelor și asumarea responsabilității asupra rezultatelor obținute.

3.7. Bibliografie

Includerea unei liste bibliografice la finalul lucrării este obligatorie și trebuie să conțină toate sursele utilizate și menționate în text. De asemenea, lista poate include surse suplimentare consultate în procesul de documentare, chiar dacă nu au fost citate direct în lucrare. Bibliografia

trebuie să cuprindă atât lucrări fundamentale în domeniu, cât și cele mai recente publicații relevante pentru subiectul abordat.

Este esențial ca bibliografia să includă atât surse din domeniul specific al cercetării, cât și surse psihopedagogice care sprijină argumentația lucrării. Se recomandă utilizarea modelului de citare agreat de Asociația Americană de Psihologie (APA). Totuși, în funcție de specializare și în acord cu coordonatorul științific, se pot folosi și alte standarde bibliografice larg acceptate în domeniu. Indiferent de stilul ales, acesta trebuie aplicat uniform pe tot parcursul lucrării.

Sursele din bibliografie trebuie ordonate alfabetic după numele autorilor, indiferent dacă sunt cărți, articole sau materiale electronice. Formatul recomandat pentru citarea surselor conform standardului APA este următorul:

Menționarea cărților:

Autor, A.A. (an de apariție). *Titlul cărții*. Locul apariției: Editura.

Menționarea articolelor:

Autor, A.A. (an de apariție). Titlul articolului. *Titlul revistei*, numărul volumului(numărul curent),paginile.

Menționarea surselor electronice:

Autor, A.A. (an de publicare). Titlul textului. Data accesării. Adresa URL. Pentru sursele electronice, este necesar să se includă toate informațiile relevante (autor, titlu, an de publicare, dacă este disponibil), și nu doar linkul web.

Respectarea acestor norme bibliografice asigură coerența și rigoarea academică a lucrării.

3.8. Anexe (opțional)

Anexele lucrării includ materiale suplimentare care sprijină și completează analiza realizată, oferind dovezi relevante pentru aspectele abordate în cercetare. Acestea trebuie să fie strict legate de conținutul lucrării și să susțină studiile desfășurate, fără a conține documente irelevante sau care nu au fost menționate în text.

În secțiunea de anexe pot fi incluse:

- **Proiecte de lecție sau activități** care detaliază strategiile de predare, învățare și evaluare implementate în cadrul programului de intervenție;
- **Documente reglementare** referitoare la activitatea practică descrisă în partea aplicativă a lucrării, cum ar fi regulamente, decizii oficiale sau ghiduri metodologice;

- **Formulare utilizate în cercetare**, precum chestionare, probe de evaluare, fișe de lucru sau grile de analiză aplicate pe parcursul studiului;
- **Protocoale de testare și exemple de chestionare**, relevante pentru metodologia de cercetare adoptată;
- **Exemple de produse realizate de copii/elevi**, care ilustrează rezultatele activităților desfășurate în cadrul studiului;
- **Fotografii** care documentează diferite etape ale aplicării metodologiei, contribuind la validarea demersului investigativ.

Anexele trebuie organizate clar și structurat, numerotate corespunzător și indicate în text, astfel încât cititorul să le poată consulta cu ușurință în funcție de necesitățile analizei.

4. Norme de redactare

Dimensiuni și margini:

- Format pagină: **A4 (297x210 mm)**
- Margini:
 - Sus: 2.00 cm
 - Jos: 2.00 cm
 - Stânga: 3.00 cm
 - Dreapta: 2.50 cm

Font și spațiere:

- Font: **Times New Roman, 12 pt**
- Spațiere: **1.5 linii**
- Aliniere: **Justificat**
- Este **obligatorie utilizarea diacriticelor**.

Titluri și numerotare:

- **Titlurile capitolelor:** Times New Roman, **14 pt, bold, majuscule, centrat**
- **Titlurile subcapitolelor:** Times New Roman, **12 pt, bold, aliniere la stânga**
- **Numerotarea titlurilor subcapitolelor și a altor subdiviziuni** trebuie să fie uniformă și păstrată consecvent pe tot parcursul lucrării.

Exemplu de numerotare:

- Capitole: **I., II., III.**
- Subcapitole: **I.1., I.2., I.3.**
- Subdiviziuni ale subcapitolelor: **I.1.1., I.1.2.**
- Se recomandă să nu se utilizeze mai mult de **trei niveluri de numerotare** (exemplu: **I.1.2.1.**).

Figuri, grafice și tabele:

- **Poziționare:** Centrate pe pagină
- **Numerotare:** În ordine, respectând structura capitolelor
- **Referințe în text:** Se va face trimitere la fiecare figură, grafic sau tabel inclus în lucrare.

Model de numerotare și denumire:

- **Tabele:**
 - **Exemplu:** *Tabelul I.1. Denumirea tabelului* (titlul tabelului se plasează **deasupra** acestuia)
 - Numerotare: **Primul număr** reprezintă capitolul (cifră romană), **al doilea** numărul tabelului în capitol (cifră arabă).
- **Figuri și Grafice:**
 - **Exemplu:** *Figura I.1. Denumirea figurii* (titlul se plasează **sub figură**).
 - **Exemplu:** *Graficul I.1. Denumirea graficului* (titlul se plasează **sub grafic**).
 - Numerotare: **Primul număr** indică capitolul (cifră romană), **al doilea** numărul figurii sau graficului din capitol (cifră arabă).

Aceste specificații trebuie respectate în mod riguros pentru a asigura uniformitatea și claritatea lucrării.

5. Evaluarea lucrării

Evaluarea lucrării pentru obținerea gradului didactic I se realizează pe baza unor criterii clare, menite să reflecte atât calitatea conținutului științific, cât și rigoarea redactării.

Un aspect esențial îl reprezintă **structura clară și coerentă a lucrării**, care trebuie să asigure o organizare logică a conținutului, facilitând înțelegerea demersului științific și a conexiunilor dintre diferitele secțiuni ale studiului. Un text bine structurat evidențiază clar ipoteza, metodologia utilizată, rezultatele obținute și concluziile formulate.

De asemenea, **fundamentarea teoretică solidă** este un criteriu de bază în aprecierea calității lucrării. Aceasta presupune o analiză riguroasă a literaturii de specialitate, o prezentare argumentată a conceptelor teoretice relevante și integrarea celor mai recente studii din domeniu. Candidatul trebuie să demonstreze că are o bună înțelegere a teoriilor existente și că poate realiza conexiuni între acestea și problematica studiată.

Un alt element esențial îl constituie **calitatea cercetării aplicative**. Aceasta trebuie să reflecte o metodologie clară și adecvată scopului lucrării, utilizarea unor metode de investigare relevante și o interpretare corectă a datelor obținute. Cercetarea aplicativă trebuie să contribuie în mod semnificativ la înțelegerea temei analizate și să ofere soluții sau direcții de dezvoltare pentru practica educațională.

Concluziile formulate trebuie să fie **pertinente și relevante**, sintetizând principalele constatări ale cercetării. Ele trebuie să reafirme scopul studiului și să ofere o evaluare clară a impactului acestuia asupra domeniului investigat. De asemenea, este important ca lucrarea să includă recomandări și sugestii pentru îmbunătățirea practicilor educaționale, bazate pe datele și rezultatele obținute.

Nu în ultimul rând, **respectarea normelor de redactare** influențează evaluarea finală a lucrării. Textul trebuie să fie corect din punct de vedere gramatical și stilistic, să respecte regulile de citare academică și să fie redactat într-un format standardizat, conform cerințelor impuse. Utilizarea corectă a diacriticilor, respectarea formatării paginii și coerența stilistică sunt aspecte esențiale pentru un document academic de calitate.

Prin respectarea acestor criterii, candidatul asigură o lucrare bine fundamentată, coerentă și relevantă pentru domeniul de cercetare ales.

6. Respectarea principiilor de etică în activitatea științifică

În elaborarea lucrării pentru obținerea gradului didactic I, candidații trebuie să respecte principiile eticii academice și ale cercetării științifice, prevenind orice formă de plagiat sau încălcare a drepturilor de autor. Plagiul constă în însușirea neautorizată a ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor sau textelor altor autori, indiferent de modalitatea prin care acestea au fost obținute, și prezentarea lor ca fiind creații proprii.

Pentru evitarea riscului de plagiat, este esențială respectarea riguroasă a normelor privind utilizarea surselor bibliografice și realizarea corectă a citărilor atât în text, cât și în lista bibliografică.

De asemenea, orice figură, tabel, imagine sau schemă preluată din surse externe trebuie să fie însoțită de o referință bibliografică adecvată, indicând sursa originală din care a fost extrasă.

Lucrarea trebuie să includă o **declarație de autenticitate Anexa 4**, prin care candidatul își asumă responsabilitatea pentru respectarea normelor de etică a cercetării. Nu există un format prestabilit pentru această declarație, dar este obligatoriu ca aceasta să reflecte angajamentul autorului față de integritatea academică.

Anexa 1

Coperta lucrării de gradul I
UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” din ARAD
DEPARTAMENTUL PENTRU PREGĂTIREA
PERSONALULUI DIDACTIC

LUCRARE METODICO-ȘTIINȚIFICĂ
PENTRU OBTINEREA GRADULUI
DIDACTIC I ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT

Coordonator științific,
Lect./conf./prof.univ.dr. *Prenume Nume*

Candidat,
Prenume Nume
Școala, Localitatea/ Județul

ARAD, Anul
(se trece anul care închide seria cronologică a celor doi ani ce marchează
intervalul de timp prevăzut pentru elaborarea lucrării)

Anexa 2

Prima pagină a lucrării

**UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” din ARAD
DEPARTAMENTUL PENTRU PREGĂTIREA
PERSONALULUI DIDACTIC**

**Lucrare metodico-științifică pentru obținerea gradului
didactic I în învățământ**

Titlul lucrării

**Coordonator științific,
Lect./conf./prof.univ.dr. *Prenume Nume***

**Candidat,
Prenume Nume
*Școala, Localitatea/ Județul***

**ARAD
Anul**

Anexa 3

Este recomandată următoarea structură a lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I în învățământ, structurată în două părți:

Partea I; Parte științifică / teoretică / studiul de literatura

Partea a II-a, Cercetare pedagogică

CUPRINS

Introducere.....pag

Partea I; Parte științifică / teoretică / studiul de literatură

Capitolul I. Titlul. pag

I.1. Subcapitolul 1.....pag

I.2. Subcapitolul 2.....pag

I.2.1. Subdiviziunea subcapitoluluipag

I.2.2. Subdiviziunea subcapitolului

.....pag

Capitolul II. Titlul.....pag

II.1. Subcapitolul 1.....pag

II.2. Subcapitolul 2.....pag

II.2.1. Subdiviziunea subcapitoluluipag

Partea a II-a, Cercetare pedagogică

Capitolul III. / IV. .../n.

Titlul.....pag

III.1. Subcapitolul 1.....pag

III.2. Subcapitolul 2.....pag

III.2.1 Subdiviziunea subcapitolului

.....pag

Concluziipag

Bibliografiepag

Anexe 1-m; *nu sunt incluse în numărul de pagini*

Declarația de autenticitate

Subsemnatul/a _____
profesor la Unitatea _____
înscriș la examenul pentru acordarea gradului didactic I seria _____,
cu lucrarea denumită _____,
coordonată de _____
declar pe propria răspundere că:

- lucrarea a fost elaborată personal și îmi aparține în întregime
- nu am folosit alte surse decât cele menționate în bibliografie;
- nu am preluat texte, date sau elemente de grafică din alte lucrări sau din alte surse fără a fi citate și fără a fi precizată sursa preluării
- lucrarea nu a mai fost folosită în alte contexte de examen sau de concurs.

Data:

Semnatura: