

UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD
ȘCOALA DOCTORALĂ INTERDISCIPLINARĂ
FACULTATEA DE ȘTIINȚE UMANISTE ȘI
SOCIALE
DOMENIUL DE DOCTORAT „TEOLOGIE”

TEZĂ DE DOCTORAT

REZUMAT

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC

**Prof. univ. dr. habil. MĂCELARU MARCEL
VALENTIN**

DOCTORAND

DWAYNE ANTHONY BALDWIN

ARAD

2023

UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD
ȘCOALA DOCTORALĂ INTERDISCIPLINARĂ
FACULTATEA DE ȘTIINȚE UMANISTE ȘI
SOCIALE
DOMENIUL DE DOCTORAT „TEOLOGIE”

CHARACTER IN A WEEK?

Cultivating the Development of Virtue in
Transnational Modular Theological Education
in Serbia

REZUMAT

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC

**Prof. univ. dr. habil. MĂCELARU MARCEL
VALENTIN**

DOCTORAND

DWAYNE ANTHONY BALDWIN

ARAD

2023

CONȚINUTUL TEZEI DE DOCTORAT

| | |
|--|-----------|
| TABLE OF FIGURES..... | viii |
| ABBREVIATIONS | viii |
| PREFACE AND ACKNOWLEDGEMENTS | ix |
| CHAPTER 1 - INTRODUCTION | 1 |
| 1.1. CURRENT STATE OF CHARACTER EDUCATION IN TRANSNATIONAL MODULAR SCHOOLS | 1 |
| 1.2. THE PREMISE OF THE THESIS | 5 |
| 1.3. THE PURPOSE OF A WORK IN THIS SUBJECT..... | 7 |
| 1.3.1. The Explanation of the Need in Theological Education..... | 7 |
| 1.3.2. The Void Being Addressed | 7 |
| 1.3.3. The Relevance to the Field of Study | 8 |
| 1.4. IDENTIFYING THE DATA BE COLLECTED AND ANALYZED | 8 |
| 1.4.1. The Steps Which Will Be Undertaken | 9 |
| 1.4.2. Structure of the argument..... | 10 |
| 1.5. DEFINITIONS TO BE UTILIZED | 10 |
| CHAPTER 2 - REVIEW OF THE CURRENT RESEARCH AND LITERATURE..... | 19 |

| | |
|--|----|
| 2.1. THE CURRENT LANDSCAPE OF MODULAR THEOLOGICAL EDUCATION..... | 19 |
| 2.1.1. Challenges to Modular Theological Education..... | 20 |
| 2.2. A BACKGROUND IN CONTEXTUALIZATION | 21 |
| 2.2.1. A Delineation of the Terms Being Used .. | 23 |
| 2.3. CONTEXTUALIZATION IN THEOLOGICAL EDUCATION | 26 |
| 2.3.1. The Association Between Theology and Culture..... | 27 |
| 2.3.2. Contextualization’s Beginnings in Theological Education..... | 29 |
| 2.4. APPROACHES TO CONTEXTUALIZATION | 30 |
| 2.5. CULTURAL INTELLIGENCE AND ITS RELATION TO CONTEXTUALIZING THEOLOGY..... | 34 |
| 2.6. CONTEXTUALIZATION IN THE SETTING OF SERBIAN THEOLOGICAL EDUCATION...35 | |
| 2.6.1. History of Serbian Education | 35 |
| 2.6.2. Current Theological Educational Situation in Serbia..... | 36 |
| 2.7. RELIGIOUS LANDSCAPE OF SERBIA AS PART OF THE BALKANS..... | 37 |
| 2.7.1. Orthodoxy..... | 37 |

| | |
|---|-----------|
| 2.7.2. Evangelicalism in Serbia..... | 39 |
| 2.8. REMAINING CONSIDERATIONS | 41 |
| CHAPTER 3 – CHARACTER AND CULTURE IN THEOLOGICAL EDUCATION..... | 42 |
| 3.1. INTRODUCTION | 42 |
| 3.2. THE IMPORTANCE OF CHARACTER FOR EVERY CULTURE..... | 42 |
| 3.3. LINKING BIBLICAL CHARACTER AND LOCAL CULTURE..... | 46 |
| 3.4. CONSIDERATIONS IN CONTEXTUALIZATION FOR CHARACTER .. | 51 |
| 3.4.1. Contextualizing character education for the culture..... | 58 |
| 3.5. HISTORICAL PERSPECTIVES FOR CHARACTER | 61 |
| 3.6. IMPERIALISM AND ITS IMPACT IN TRANSNATIONAL SCHOOLS..... | 63 |
| 3.7. HONOR AND SHAME IN CONSIDERATIONS FOR CHARACTER EDUCATION | 67 |
| 3.8. COLLECTIVISTIC CULTURES AND CONTEXTUALIZATION FOR CHARACTER .. | 71 |
| CHAPTER 4 – THE CHALLENGES IN CHARACTER EDUCATION FOR CROSS- CULTURAL MODULAR THEOLOGICAL SCHOOLS..... | 73 |

| | |
|---|----|
| 4.1. INTRODUCTION | 73 |
| 4.2. MODELS OF THEOLOGICAL EDUCATION DELIVERY AND THE IMPACT ON CHARACTER EDUCATION | 75 |
| 4.3. CURRENT CHALLENGES OF TRANSNATIONAL THEOLOGICAL EDUCATION FOR SCHOOLS | 77 |
| 4.3.1. Faculty Recruitment and Vetting | 77 |
| 4.3.2. Limited Administrative Staff | 78 |
| 4.3.3. Resources and Funds | 78 |
| 4.3.4. Time | 79 |
| 4.4. CURRENT CHALLENGES OF TRANSNATIONAL THEOLOGICAL EDUCATION FOR STUDENTS | 79 |
| 4.4.1. Relationships with Other Students | 79 |
| 4.4.2. Relationships with Instructors | 80 |
| 4.4.3. Family / Ministry Responsibilities | 80 |
| 4.5. CURRENT CHALLENGES OF TRANSNATIONAL THEOLOGICAL EDUCATION FOR EDUCATORS | 81 |
| 4.5.1. The Myth that Knowledge Automatically Produces Character | 82 |
| 4.5.2. Cultural Transnational Misalignments | 83 |
| 4.5.3. Translation Hurdles | 85 |

| | |
|--|----|
| 4.5.4. Lack of Knowledge of Environment for Preparation | 85 |
| 4.5.5. Evaluations are Limited to Written Simplified Exams | 85 |
| 4.6. SUMMARY AND RECOMMENDATIONS FOR CHALLENGES..... | 86 |

CHAPTER 5 – METHODOLOGICAL APPROACH TO CHARACTER EDUCATION IN MODULAR TRANSNATIONAL THEOLOGICAL EDUCATION88

| | |
|--|----|
| 5.1. INTRODUCTION | 88 |
| 5.2. A THEOLOGICAL METHODOLOGY FOR TRANSNATIONAL CHARACTER INSTRUCTION..... | 89 |
| 5.3. THE ESSENTIAL ANALYSES FOR CHARACTER | 90 |
| 5.3.1. The Theological Principle of Character ... | 91 |
| 5.3.2. The Cultural Basis for Character..... | 94 |
| 5.3.3. The Global Nature of Character | 94 |
| 5.3.4. The Responsibility of Teaching Character | 95 |
| 5.4. CULTURAL ANALYSES USED IN ASSESSING CULTIVATION OF CHARACTER INSTRUCTION..... | 96 |
| 5.4.1. The Aims and Goals of the Research..... | 96 |
| 5.4.2. Hofstede’s Dimensions of Culture | 97 |

| | |
|--|-----|
| 5.4.3. Estimating the Effect of Honor and Shame | 101 |
| 5.4.4. The Cultural Syndrome of Individualism and Collectivism..... | 102 |
| 5.4.5. Helpful Secondary Resources | 103 |
| 5.5. METHODOLOGICAL TOOLS | 105 |
| 5.5.1. Interviews | 106 |
| 5.5.2. Questionnaires | 107 |
| 5.5.3. Design of Questionnaires | 107 |
| 5.6. PRESUPPOSITIONS AND ASSUMPTIONS | 112 |
| 5.6.1. Major Presupposition 1: That God exists and has revealed Himself in His Word..... | 112 |
| 5.6.2. Major Presupposition 2: That humans are to reflect His character. | 112 |
| 5.6.3. Major Presupposition 3: That humans are sinful and therefore do not reflect God’s character automatically. | 112 |
| 5.6.4. Major Presupposition 4: That people must have faith in order to acquire biblical virtues... | 113 |
| 5.7. LIMITATIONS AND SCOPE..... | 114 |
| 5.8. THE ISSUE OF WESTERN IMPERIALISM AND ITS EFFECT ON TRANSNATIONAL THEOLOGICAL EDUCATION | 117 |
| 5.8.1. Theological Imperialism Delineated | 118 |

| | |
|---|-----|
| 5.8.2. Imperialism as a Threat in Theological Education..... | 122 |
| 5.8.3. The Abuse of Power | 122 |
| 5.8.4. The Poison of an Imperialistic Attitude . | 123 |
| 5.8.5. The Insistence on Christian Externals | 125 |
| 5.8.6. Cautions Regarding Theological Imperialism..... | 125 |
| 5.9. DETERMINING A CONTEXTUALIZATION MODEL AS AN OPERATING PRINCIPLE..... | 128 |
| 5.10. THE APOSTLE PAUL’S METHOD OF CONTEXTUALIZATION | 137 |
| 5.10.1. Paul’s Motivation and Mindset | 138 |
| 5.10.2. Paul’s Manner and Methods..... | 139 |
| 5.11. THE CONCENTRIC CIRCLE APPROACH | 143 |

CHAPTER 6- SERBIAN CULTURAL AND EDUCATIONAL BACKGROUND FOR CHARACTER147

| | |
|---|-----|
| 6.1. THE LAND BETWEEN EMPIRES – SERBIAN CHARACTER AND VIRTUE..... | 147 |
| 6.2. THE REPUTATION OF THE BALKAN CHARACTER | 149 |
| 6.3. HONOR, COLLECTIVISM AND CHARACTER SPECIFIC TO THE BALKANS | 150 |
| 6.4. HOMO SERBICUS | 156 |

| | |
|---|------------|
| 6.5. NATIONAL GODS AND THE SERBIAN CHARACTER | 159 |
| 6.6. CHARACTER EDUCATION IN SERBIA.. | 166 |
| 6.7. TRANSNATIONAL EVANGELICAL EDUCATION IN SERBIA..... | 168 |
| 6.8. CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS OF SERBIAN UNDERSTANDINGS OF VIRTUE . | 171 |
| CHAPTER 7 - CULTIVATION OF EDUCATION FOR CHARACTER IN THE BAPTIST THEOLOGICAL SCHOOL OF SERBIA | 179 |
| 7.1. INTRODUCTION | 179 |
| 7.2. PRACTICES TO AVOID..... | 182 |
| 7.3. EMINENT FIRST STEPS FOR CULTIVATING CHARACTER AT BTS | 188 |
| 7.3.1. Character Education Development Must Start with the Gospel | 189 |
| 7.3.2. Commitment to Biblical Standards and Presuppositions..... | 191 |
| 7.4. PROPER TEACHER RECRUITMENT, PREPARATION AND EXPECTATIONS..... | 192 |
| 7.4.1. Teacher Class Reflections | 193 |
| 7.4.2. Teacher Character Surveys..... | 194 |
| 7.4.3. Student Interviews on Teacher Character | 198 |

| | |
|--|-----|
| 7.4.4. Incorporating Results from Teacher Reflection and Interviews..... | 199 |
| 7.5. CULTURAL DYNAMICS AND CULTURE SURVEY RESULTS FROM STUDENTS | 206 |
| 7.6. CONTEXTUALIZATION ASSISTANCE FOR EDUCATORS..... | 214 |
| 7.7. STRUCTURE OF CURRICULA | 217 |
| 7.8. STYLE OF DELIVERY OF CURRICULA..... | 222 |
| 7.9. STAFF, STUDENTS, AND COMMUNITY'S ROLES..... | 223 |
| 7.9.1. The Involvement of Staff | 223 |
| 7.9.2. The Involvement of Students | 224 |
| 7.9.3. The Involvement of Community | 226 |
| 7.10. BOOKS AND LITERATURE USED IN THE SCHOOL..... | 227 |
| 7.11. THE STRUCTURE OF THE SCHOOL..... | 228 |
| 7.12. THE SCHOOL ETHOS..... | 229 |
| 7.13. THE USE OF PRACTICUMS FOR CHARACTER | 231 |
| 7.14. POLICIES AND THEIR CONSEQUENCES | 233 |
| 7.15. EVALUATION AND MEASUREMENT OF CHARACTER | 234 |
| 7.16. CONCLUDING THOUGHTS ON CULTIVATION | 237 |

| | |
|--|------------|
| CHAPTER 8 – GENERAL CONCLUSION AND FURTHER RESEARCH | 239 |
| BIBLIOGRAPHY..... | 243 |

CHARACTER IN A WEEK? (PERSONAJ ÎNTR-O SĂPTĂMÂNĂ?) REZUMATUL TEZEI DE DOCTORAT

METRICA TEZEI

- 8 capitole
- 347 resurse bibliografice
- 1038 note de subsol
- 261 pagini în total
- 86904 cuvinte

REZUMATE DE CAPITOLUL

CAPITOLUL 1 INTRODUCERE

1.1. STADIUL ACTUAL A EDUCAȚIEI DE CARACTER ÎN SCOALA MODULARĂ TRANSNAȚIONALĂ

Caracterul și virtutea au fost subiecte de luat în considerare în educație timp de secole, cu rădăcini binecunoscute în conceptele grecești de *paideia* și *eudaimonia*. Majoritatea profesorilor, creștini sau necreștini, recunosc că există valoare în virtutea și

instruirea caracterului. Școlile teologice pot simți o datorie mai mare de a aborda caracterul, așa cum este împărtășit în Scripturi. Instituțiile de învățământ doresc adesea să abordeze caracterul studenților lor, dar adesea nu sunt sigure de amploarea sau cum să implementeze o astfel de educație. Acest efort evaziv este exacerbât de mentalitatea predominantă conform căreia educația și formarea caracterului se realizează de-a lungul anilor sau a vieții și se face cel mai bine prin imitație, nu prin transmitere. Locurile creștine tradiționale promovează îndrumarea și ucenicia. Școlile rezidențiale încearcă uneori această practică interacționând cu elevii în afara sălii de clasă stricte. Școlile care funcționează în formate modulare pot avea doar câteva zile pentru ore de contact profesor-elev. Contactul direct limitat între educator și student împiedică multe colegii și seminarii să știe cum să implementeze cel mai bine educația pentru caracter. Educația caracterului poate fi implicit la un fel de speranță osmotică, determinând administrația și facultatea să simtă că poate avea loc în primul rând doar prin intermediul altor cursuri teologice.

La această dilemă se adaugă tendința de creștere a educației transnaționale modulare. Definite ca predarea studenților dintr-o cultură de către un instructor al unei culturi diferite, instituțiile transnaționale sunt adesea un acompaniament necesar pentru educația teologică dorită pentru cei cu resurse limitate. Încrucișarea culturilor adaugă un element de contextualizare și disconfort între profesor și elev care poate amplifica provocarea deja dificilă a interacțiunii limitate în clasă și poate face ca educația pentru caracter să dispară în intenție.

Provocările se pot simți insurmontabile pentru facultate și administrație. Ca urmare, educația intenționată a virtuții în cele mai multe cazuri este diminuată, întâmplătoare sau nu există deloc în curriculum. Cu toate acestea, educația teologică fără caracter și instruire de virtute va avea ca rezultat un simplu intelectualism. Aceasta este o sursă de frustrare, deoarece scopul educației teologice pentru caracter se află în persoana lui Dumnezeu Însuși. Este transformată prin reînnoirea minții noastre pentru a putea cunoaște voia lui Dumnezeu.

1.2. PREMISA TEZEI

Premisa demonstrează posibilitatea cultivării educației pentru caracter în școli teologice, modulare, transnaționale, care sunt posibil cele mai provocatoare dintre structurile educaționale. Pentru susținerea acestei premise, experiențele și practicile de implementare sunt prezentate folosind un studiu de caz real al Școlii Teologice Baptiste (BTS) din Novi Sad, Serbia. În această analiză, sunt luați în considerare câțiva parametri necesari ai educației pentru caracter, inclusiv aspectele de contextualizare a educației caracterului, provocările cu care se confruntă profesorii occidentali pentru elevii non-occidentali și mediul cultural din Balcani. Beneficiile și dezavantajele inerente educației modulare, transnaționale sunt, de asemenea, prezentate pentru a determina abordările și evaluarea cultivării educației caracterului.

1.3. SCOPUL LUCRĂRII LA ACEST SUBIECTUL ȘI RELEVANȚA EI

Au fost făcute cercetări anterioare privind necesitatea și aplicarea educației virtuții în toate

nivelurile academice ale educației laice și teologice. Cu toate acestea, nu a fost făcută nicio cercetare pentru a determina posibilitatea educației caracterului într-un cadru modular, transnațional. Acest lucru se datorează probabil că s-au făcut puține cercetări cu privire la școlile transnaționale.

Scopul principal al acestei teze este dublu: necesitatea ca școlile teologice modulare transnaționale să cultive caracterul și idei despre cum să cultive caracterul într-un astfel de cadru. Rezultatele se bazează pe experiența BTS. Pentru a explora posibilitatea educației caracterului în aceste circumstanțe, este abordată inițial nevoia de contextualizare. Prezentarea credinței creștine relevante pentru contextul cultural este esențială dacă un profesor dorește să maximizeze potențialul educației pentru virtuți. Contextualizarea, însă, nu este un scop în sine în educația teologică. De prea multe ori misionarii și profesorii cred că, dacă mesajul strict al Evangheliei este contextualizat în mod corespunzător, alt adevăr biblic (inclusiv caracterul) va fi importat în mod natural într-un anumit context odată cu acesta. Aceasta este

similară cu ideea că practica de a preda orice teologie conferă caracter celui care învață prin natura faptului că caracterul lui Dumnezeu este învăluit în toate subiectele teologice. Analiza metodelor și abordărilor de contextualizare a ajutat această cercetare în cultivarea caracterului care nu caută să fie nici imperialist, nici compromițător. De asemenea, este inclusă investigarea și încorporarea caracteristicilor comportamentale de onoare și rușine și alte dimensiuni culturale găsite în contextul balcanic.

Pregătirea profesorilor pentru instruirea interculturală nu este ușoară. Există provocări care implică pregătirea normală cu care se confruntă toți profesorii, dar apoi adaugă călătoria, epuizarea și nefamiliaritatea culturală inerentă predării transnaționale. Adăugarea componentei de pregătire a profesorului pentru a-și asuma datoria educației intenționate a caracterului pare prea formidabilă pentru a fi rațională. Având în vedere că deseori vor preda doar pentru o perioadă scurtă de timp și s-ar putea să nu se întoarcă niciodată la instituție, a fost imperativ în această cercetare să se descopere, de asemenea, cum să

se pregătească cel mai bine un profesor nou în vederea educației caracterului. Determinarea modului în care o școală teologică modulară, transnațională se poate concentra pe educarea studenților, a profesorilor și chiar a administrației pentru virtute este un scop care va spori posibilitatea de a cultiva caracterul.

CAPITOLUL 2. REVIZIA LITERATURII ȘI CERCETĂRI ACTUALE

2.1. PEISAJUL ACTUAL AL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI TEOLOGIC MODULAR

Educația teologică cuprinde ceea ce înseamnă să-L iubești pe Dumnezeu ca creștin, un punct în care caracterul și educația se întâlnesc. Dacă prin educația teologică studentul Îl iubește pe Dumnezeu mai profund, ei Îl vor imita într-adevăr într-un mod mai mare, deoarece oamenii tind să devină ca ceea ce se închină. Această întâlnire inițială dintre caracter și educație, însă, nu este suma totală a instruirii în virtute. Multe instituții fac această greșală în a considera orice formă de educație teologică drept educație de caracter în mod implicit. Educația în virtute trebuie să fie, de

asemenea, intenționată și concentrată, cu obiective și rezultate.

Pentru a înțelege oficial peisajul educației modulare din Serbia, școlile din Europa de Est au fost revizuite și s-a constatat că multe prezintă un stil de educație modular. De fapt, școlile nerezidențiale reprezintă peste 50% din pregătirea globală pentru minister. Cu toate acestea, provocările modulare includ contextualizarea robustă și interacțiunea pe termen lung cu studenții. Contextualizarea este cea mai dificilă pentru școlile transnaționale și poate duce la o atitudine „drăguță de a avea, dar nu necesară” față de educația caracterului. Cele mai actuale cercetări în contextul contextualizării includ cercetările începute de Ruth Benedict și viziunea comportamentală asupra lumii despre onoare și rușine. Aceasta a fost extinsă pentru a include vinovăția și inocența și puterea și frica. În plus, constructele sociale, cum ar fi individualismul și colectivismul, influențează cercetarea de contextualizare.

Termenul de contextualizare în sine a fost controversat de când a fost dezvoltat la Consiliul

Mondial al Bisericilor în 1970 și adesea disputele se desfășoară pe liniile denominaționale. În timp ce unii teologi văd întreaga teologie ca fiind contextuală și, prin urmare, capabilă să fie schimbată, alții cred că doar anumite aspecte ale teologiei ar trebui modificabile pentru a se potrivi unui context. Unii se încadrează la jumătatea lor în opinii, găsind un echivalent cu ideile biblice din societatea locală. În special în ceea ce privește caracterul, contextualizarea implică mai mult decât comunicarea definițiilor, mandatelor biblice sau chiar a Evangheliei. Ea trebuie să includă tot cuvântul revelat al lui Dumnezeu și trebuie să se refere la întreaga societate dată. Cu toate acestea, metoda de abordare tinde să fie argumentată. Teologi precum Robert Schreier, Stephan Bevans, Dean Gilliland, Scott Moreau și Charles Kraft sunt lideri în gândirea din spatele abordărilor.

2.2. METODOLOGIE

Există gânduri divergente cu privire la cea mai bună abordare a predării în școlile transnaționale. Factori, cum ar fi constituirea facultății și studenților,

mediul de predare și disciplinele, contribuie la dificultăți. Educația caracterului implică în mod specific factori de complicare. Unii consideră caracterul subiectiv, sau cel puțin contextual, și nu își imaginează că educația interculturală a virtuții este realistă. Întrebarea cheie care conduce această teză este: „Pot profesorii de teologie occidentali în călătorii pe termen scurt la școli modulare transnaționale să predea în mod eficient caracterul studenților naționali?” Este important de menționat că metoda de cercetare utilizată în această teză este o metodă teologică care utilizează instrumente metodologice educaționale, spre deosebire de o metodologie educațională sau socială. Acest lucru este evidențiat în substructura teologică utilizată. În primul rând, perspectiva caracterului care servește ca bază pentru această cercetare este luată din Scripturile creștine, în special 2 Petru 1:5-9. În al doilea rând, scopul acestei cercetări este strict teologic. Formarea în asemănarea cu Hristos pentru utilitate, rodnicie și discernământ pentru viața creștină este scopul pentru care este condusă această cercetare. Prin urmare, trăsăturile de caracter căutate nu sunt cele bazate pe

standardele societății laice sau educaționale, ci pe mandatele Scripturii. În fine, presuposițiile și ipotezele discutate în această metodologie sunt expres teologice. Faptul că cercetările care se fac aici sunt pentru educația teologică influențează definiția aleasă. Într-adevăr, din această cauză, există patru aspecte ale caracterului care trebuie luate în considerare pentru o definire metodologică adecvată a caracterului. Acestea includ principiul teologic, baza culturală, natura globală și responsabilitatea caracterului pentru educația teologică, care sunt abordate în continuare în capitolul cinci.

CAPITOLUL 3. CARACTER ȘI CULTURA ÎN EDUCAȚIA TEOLOGICĂ

Ideea aparent simplă de cultură este greu de definit. Denumită „construcție neclară”, cultura este complicată din cauza ideilor emoționale și chiar politice care îi sunt atașate. În această teză, cultura se referă la ideile, sentimentele și valorile comune care ghidează comportamentul personal și comunitatea. Mai simplu, este conversația constantă care are loc între

oameni și mediu, cu elementul comun comun de credință. Pentru o școală teologică, această credință include aspectele persoanei lui Dumnezeu pe care El le împărtășește cu creaturile Sale.

Fidelitatea față de cultură include instrucțiuni teologice despre cum să aplicați Scriptura la întrebările culturii, fără a redefini sau reinterpretă cultura însăși. În multe părți ale Scripturilor creștine, trăsăturile de caracter sunt detaliate și enumerate cu intenția de a crește în ele. Nu doar elementele de caracter sunt conturate, ci și teleologia. Educația caracterului este pentru Dumnezeu și slava Lui și Îl slăvim atunci când suntem ca El. Dacă caracterul urmează să fie realizat într-o școală transnațională modulară, întreaga școală trebuie să adopte educația pentru virtute ca un etos, în care fiecare membru al facultății, lucrător administrativ sau membru al personalului reflectă ceea ce prețuiește ca caracter. Cultura nu înlocuiește caracterul, dar nici nu este complet separată. Cultura și caracterul sunt legate și, prin urmare, un drum natural pe care să-l parcurgă caracterul. Cheie în acest sens sunt principiile misiologului Andrew Walls în ideea sa despre

mentalitatea pelerinului și nativ, care a servit drept forță călăuzitoare subiacentă în metodologia acestei cercetări.

O respingere a educației de caracter transnațional este apelul de a evita imperialismul, ideologiile forțate ale unei culturi mai puternice către o cultură subjugată. Acesta este un pericol atât de palpabil în munca interculturală, încât unii profesori ocolesc ideea de predare transnațională. Există mai multe probleme cu reacția exagerată la frica de imperialism. În primul rând este o identificare greșit plasată cu imperialismul. Învățătura transnațională în sine nu este imperialistă decât dacă folosește puterea abuzivă, care de obicei nu este prezentă într-o școală teologică. De asemenea, imperialismul nu învață pur și simplu ce înseamnă un pasaj biblic. Dimpotrivă, a nu vrea să-și dezvăluie gândurile cu privire la interpretarea biblică poate fi în sine imperialist, deoarece profesorul presupune că elevul nu are sens să discearnă ceea ce este adevărat pentru el însuși. Profesorii transnaționali pot evita imperialismul punând întrebări și căutând să înțeleagă. O frică nesănătoasă de imperialism nu

trebuie să împiedice educatorii să aibă libertatea de a împărtăși ceea ce spune Biblia despre caracter.

CAPITOLUL 4. PROVOCĂRILE ÎN EDUCAȚIA CARACTERULUI PENTRU SCOALILE TEOLOGICE MODULARE TRANSCULTURALE

Multe provocări stau în calea educației eficiente a caracterului. Ideea că educația pentru virtute are loc automat prin predarea teologiei este poate cea mai insidioasă provocare. Această percepție neagă nevoia de educație intenționată a caracterului și provoacă un fals sentiment de securitate pe care o școală nu trebuie să se gândească la asta. Această problemă de bază poate fi abordată doar de cel mai înalt nivel al școlii individuale.

Recrutarea facultăților trebuie să ia în considerare ideea caracterului unui educator. De multe ori, cadrele didactice sunt recrutate pe baza aproape în întregime acreditărilor lor academice, sub ipoteza că, dacă acestea sunt bune, atunci profesorul trebuie să fie ulterior bun. Trebuie făcută verificarea caracterului, dar aceasta poate fi o provocare și mai mare pentru școlile

transnaționale, care depind de găsirea chiar și de o persoană calificată care să predea. Caracterul slab poate determina educatorii să aibă un impact redus asupra elevilor. Odată ajuns în școala transnațională, problemele de traducere sau dezechilibrele culturale pot face și mai mult ravagii asupra unui profesor nepregătit să opereze cu inteligență interculturală. Acest lucru poate duce la o experiență educațională total redusă pentru student.

În cele din urmă, lipsa personalului administrativ, a resurselor și a finanțării poate determina împiedicarea cultivării caracterului. Dacă muncitorii naționali sunt copleșiți de munca de funcționare și finanțare a școlii, nu există timp să lucreze cu profesorii pentru a-i ajuta să înțeleagă importanța educației caracterului. Majoritatea instructorilor cred că oricum nu au suficient timp pentru cursul lor, iar adăugarea presiunii de a se gândi la caracter poate fi destul de stresant. Recunoașterea acestor provocări ajută școala și facultatea să depășească problemele și să se îndrepte către instruirea virtuții.

CAPITOLUL 5. ABORDAREA METODOLOGICĂ A EDUCAȚIEI DE CARACTER ÎN ÎNVĂȚĂMÎNTUL TEOLOGIC TRANSNAȚIONAL MODULAR

5.1. ANALIZALE ESENTIALE PENTRU CARACTER

În doctrina lui Dumnezeu, există două viziuni determinate asupra lumii în elucidarea caracterului – speculația umană sau revelația divină. În educația teologică, există o suprapunere a acestor două, deoarece educația este adesea speculații cu privire la revelația lui Dumnezeu. Totuși, această cale trebuie să urmeze o singură direcție, de la revelație la speculație. Acest principiu teologic cere ca o abordare revelaționistă să fie adoptată pentru a informa orice schemă de dezvoltare a caracterului. Rezultă că caracterul definitiv începe cu o înțelegere scripturală sau revelațională, nu cu cea seculară. Contextualizarea face ca această revelație să fie aplicabilă, dar mesajul este dat pentru toți oamenii de către un Dumnezeu care a creat totul. Un principiu teologic al caracterului dictează, de asemenea, asupra căror trăsături de caracter trebuie să se concentreze din sutele de

posibilități. Scopul este asemănarea cu Hristos (“Christlikeness”), nu esența lui Hristos (“Christness”), iar realizarea finală a asemănării lui Hristos va fi în noua împărăție a cerurilor. Concluziile din această metodologie au ca rezultat un principiu teologic al caracterului. Caracterul este cel mai bine definit de revelația lui Dumnezeu, deoarece Îl reflectă. În acest fel, toată educația teologică, chiar dacă este ușoară, este într-o anumită formă un accent pe caracter. Cu toate acestea, trebuie să se evite ideea că teologia însăși dă caracter până la punctul în care nu este necesar să ne concentrăm în mod intenționat.

Cercetătorii seculari au încercat să alcătuiască o listă de virtuți care sunt comune în toate culturile, rezultând două răspunsuri. Un răspuns situaționist susține că culturile nu împărtășesc trăsături de caracter, ci își păstrează propriul caracter izolat de alte societăți. Rezultatul final al acestei înțelegeri este negarea caracterului. Dacă nicio trăsătură de caracter nu poate fi împărtășită, atunci caracterul este pur și simplu un alt cuvânt pentru cultură. Viziunea opusă, dispoziționistul, este mai aproape de inițiativa motrice a acestei

cercetări. Trăsăturile de caracter din acest punct de vedere se bazează pe convingerile interne. Educația teologică duce acest pas mai departe, deoarece aceste credințe nu sunt pur și simplu interne, ci sunt convingeri interne bazate pe revelația externă.

Cele mai vechi argumente pentru educația caracterului se concentrează în jurul ideii dacă caracterul este sau nu predat sau prins. Este virtutea ceva doar imitat sau poate fi învățată prin transmiterea de informații? Ca creștini, caracterul a fost hotărât să fie acela care imite închinarea. În acest fel o metodologie teologică poate implica un aspect mai „prins” al caracterului. Cu toate acestea, revelația lui Dumnezeu a inclus instrucțiuni și mandate cu privire la caracter. Creștinilor li se spune să crească în trăsături specifice de caracter și să învețe pe Hristos fără excepție. Prin urmare, un institut de educație teologică trebuie să includă într-un fel educația intenționată a caracterului în programa sa.

5.2. ANALIZE CULTURALE UTILIZATE ÎN EVALUAREA CULTURĂRII INSTRUCȚIUNII PERSONAJELOR

Într-un studiu intercultural, metodologia adecvată necesită o revizuire a perspectivei, a viziunilor asupra lumii și a sindroamelor culturale inerente oricărui proiect transnațional. Depășind toate sindroamele culturale sunt trei perspective principale de analiză, inclusiv postmodernismul, dimensionalismul și particularismul. În timp ce primele două abordează cultura și caracterul din înțelegeri antropologice și, respectiv, teoretice, o viziune particularistă este preocupată de subiectul caracterului în sine și este punctul de vedere al acestei cercetări. Când sunt luate în considerare specificul, mai multe fațete ale culturii și caracterului ies în prim-plan. Este important în metodologie să izolați anumite trăsături societale care pot influența educația caracterului. Faptul că există sindroame culturale specifice care au fost identificate cu toate culturile arată că pot exista valori omogene de caracter care pot fi studiate și într-adevăr predate.

Devenite celebre în anii 1950, ideile de onoare și rușine pot lumina orice metodologie pentru educația transnațională a caracterului, notând ce reglementări societale guvernează modelele de comportament, care pot fie să întărească, fie să slăbească educația pentru caracter. De exemplu, dacă virtutea responsabilității este într-un fel depășită de regulatorul comportamental al rușinii într-un mod nepotrivit, cel puțin un teren se va pierde în încercarea de a împărtăși această valoare creștină. Dimensiunile culturale nu trebuie ignorate, ci trebuie lucrate pentru a modela modul în care responsabilitatea biblică poate include onorarea altuia și, într-adevăr, este esența acesteia.

Cercetătorul de valori Geert Hofstede a stabilit că dimensiunile culturale specifice sunt împărtășite între culturi. Aceste dimensiuni culturale au fost restrânse la cinci aspecte comportamentale, inclusiv atitudinile față de timp, context, distanța de putere, evitarea incertitudinii și individualism. Acest lucru afectează modul în care caracterul este predat între culturi. După cum se învață caracterul, nu există o limitare bazată doar pe ceea ce cultura locală consideră

trăsături bune. În schimb, un educator poate lua în considerare dimensiunile culturale dominante care descriu cultura și apoi poate informa directivele Scripturii pentru a le aplica mai bine elevilor. Cercetătorii culturali precum Hofstede împărtășesc un aspect comun în discuție, care se învârtă în jurul a ceea ce este general pentru o societate versus ceea ce este specific, eticul sau emicul. Fiecare societate le prezintă pe ambele, iar dimensiunile lui Hofstede se referă mai mult la etică. Reflectând asupra emicului societății sârbe, din punct de vedere al metodologiei, o fațetă este înțelegerea educației caracterului existent în școli, care a fost anemică. Socialismul trecut a învățat caracterul, dar l-a definit drept patriotism față de țară și datorie. Cea mai mare unitate de învățământ teologic este Seminarul Ortodox Sârb de stat. Aici, caracterul este aproape în întregime legat de acceptarea doctrinară și, într-o măsură mai mică, de fidelitatea morală. Cel mai apropiat aspect al educației caracterului în această instituție este un curs de fortogeneză, preocupat în primul rând de perseverența individuală, dar într-un mod de auto-apărare. Educația biblică a caracterului, în

opozitie, nu învață pur și simplu cum să suportăm lumea, ci cum să transformăm lumea prin transformarea noastră înșine.

Serbia ca națiune s-a dovedit a fi mai mult colectivistă decât individualistă. Prin urmare, succesul individual, chiar și în dezvoltarea caracterului, nu este la fel de important ca binele superior pentru societate. Educatorii trebuie să fie conștienți de acest lucru, astfel încât să îi poată atrage pe elevi către un motiv comun pentru dezvoltarea caracterului. Colectivismul poate informa profesorul că este puțin probabil ca elevii să discute despre progresul lor individual în caracter de dragul lor, dar mai mult despre modul în care creșterea caracterului individual poate îmbunătăți comunitatea creștină. Profesorii care provin dintr-un mediu occidental, individualist, se pot baza, de asemenea, pe studenții din Serbia pentru a oferi informații, lor și celorlalți studenți, asupra modului în care eforturile individuale se pot traduce în beneficii societale. Oricum, procesul metodologic necesar cercetării privind cultivarea caracterului a inclus analiza comportamentelor de reglementare societale ca

pregătire pentru discuția despre cultivarea dezvoltării virtuții.

5.3. INSTRUMENTE METODOLOGICE

Această cercetare, deși era foarte distinct teologică, a folosit instrumente de științe sociale, inclusiv chestionare și observație pe teren. Aceste instrumente au fost folosite aici pentru a informa mai bine cercetarea cu privire la modul de cultivare a caracterului în cadrul specific sârbesc. Chestionarele utilizate în această cercetare au fost subiective și au scopul de a înțelege, din punct de vedere cultural, modul în care elevii și profesorii sârbi înțeleg caracterul. Practic, metoda folosită a fost atât cantitativă, cât și calitativă, o metodă mixtă. Abordarea cantitativă s-a concentrat pe aspectul predat al educației caracterului, ceea ce poate fi transmis prin informare și transmitere de cunoștințe. Abordarea calitativă a dezvoltării virtuții, aspectul „prins” al educației caracterului, a insistat că întrebările erau deschise și reflectiv. Au fost realizate interviuri pentru a ajuta la înțelegerea practicilor cheie. Pentru profesorii care

păreau să aibă cel mai mare impact asupra caracterului personal asupra elevilor (adică, iubitor, răbdător, amabil, evlavios), elevii au fost întrebați cum le-a transmis profesorul această atitudine elevilor și cum i-ar putea imita elevul.

Mai mult, chestionarele au fost date facultății pentru a afla dacă acestea au încorporat vreo instrucție intenționată a caracterului, dacă aceasta a fost făcută neîndemnată și dacă a existat vreo atitudine acel caracter a fost predat automat în teologie. Elevii din școală au primit chestionare din diferite motive. Acestea trebuiau să stabilească ce trăsături de caracter și de virtute erau respectate în mod obișnuit în Balcani și ceea ce studentul considera că lipsește în comunitatea generală. Întrebările demografice au fost aceleași în toate grupurile. Întrebările au fost simple și puține la număr pentru a încuraja participarea. În cadrul spectrului de analiză calitativă s-a determinat să se utilizeze două tipuri: Analiza discursului și Analiza fenomenologică interpretativă. Ambele sunt utile pentru analiza limbii în cadrul culturii, iar educația

caracterului în această situație depinde de modul în care cultura sârbă o înțelege.

5.4. PRESUPOZIȚII ȘI PRESUPUZII

Pentru această cercetare, educația caracterului a fost axată pe teologia evanghelică în mod specific. Patru presupuneri care decurg din această perspectivă au fost esențiale pentru progresul cercetării peste o etapă introductivă. În primul rând, se presupune că Dumnezeu există și S-a revelat în lumea Sa. În al doilea rând, oamenii trebuie să reflecte caracterul Său. Aceasta oferă scopul și mandatul cu care operează cercetarea. În al treilea rând, oamenii sunt păcătoși și, prin urmare, nu reflectă în mod natural sau automat caracterul lui Dumnezeu. Fără această înțelegere, nu s-ar simți nevoia de cercetare. În cele din urmă, se presupune că oamenii trebuie să aibă credință pentru a dobândi virtuți biblice. Fără credință, întreprinderea dezvoltării adevăratei virtuți s-ar îndepărta doar de un exercițiu de formare morală.

5.5. LIMITĂRI ȘI DOMENIUL DE APLICARE

Scopul acestei teze nu este conceperea unui program pentru caracter, ci o investigație a posibilității cultivării educației caracterului în cadrul specific educației transnaționale modulare. Această cercetare se limitează la dezvoltarea caracterului în școli modulare. Din această cauză, un factor limitativ este în mod natural timpul. Nu prea mult contact cu elevii a fost factorul precipitant în alegerea acestei teme pentru început. Adică dacă caracterul poate fi predat sau nu într-un astfel de mediu. Deși educația caracterului în școlile transnaționale necesită anumite cunoștințe de contextualizare, o privire de ansamblu exhaustivă a tuturor modelelor de contextualizare nu este fezabilă. În schimb, s-a ales un principiu călăuzitor al contextualizării tocmai pentru că nu a fost un model, ci un etos operațional..

5.6. DETERMINAREA UNUI MODEL DE CONTEXTUALIZARE CA PRINCIPIUL DE OPERARE

Având în vedere ancora autoritară a Scripturii care stă la baza acestei cercetări, există o presupunere că epistemologia necesită o viziune mimetică asupra lumii, o ordine și un sens dat care necesită o confirmare umană directă. Pentru a determina modelul de contextualizare pentru această cercetare, a fost benefic să recunoaștem două elemente importante, teologice și instrumentale, care leagă împreună majoritatea modelelor de contextualizare. Întrebarea teologică care stă la baza abordării contextualizatorului este problema revelației lui Dumnezeu. Sunt Scripturile înseși Cuvântul lui Dumnezeu sau conțin doar Cuvântul lui Dumnezeu sau se limitează doar la a fi inspirate? Răspunsul la aceasta dictează adesea abordarea contextuală. Din această cauză, cele mai multe modele contextuale sunt construite în mod tacit pe un continuum, cu o scară variabilă a cât de mult din Scripturi pot fi aruncate în siguranță sau cel puțin modificate pentru a se potrivi culturii. Deși modelele evanghelice sunt mai predispuse la credința că Biblia este tot cuvântul lui Dumnezeu, există totuși o cantitate din Biblie care este considerată mai importantă pentru

contextualizare (de obicei evangheliile), restul fiind de o importanță mai mică..

În opoziție cu o abordare continuă a contextualizării, inspirația pentru cel mai potrivit cadru de contextualizare pentru o teologie a caracterului și virtuții pentru această cercetare a venit de la Andrew Walls, istoric al misiunilor la Universitatea din Edinburgh. Walls a dezvoltat o epistemologie a contextualizării bazată pe nomenclatura sa de nativ și pelerin. Ideile lui Wall inspiră atitudinea care pare cea mai biblică și mai completă în abordarea contextualizării caracterului, iar acest lucru este într-adevăr confirmat în Scriptură. Pasiunea lui pentru aceasta a izvorât din dorința lui pentru comunitatea sfinților. În acest concept, sunt luate în considerare toate aspectele unei societăți, toate aspectele Scripturii fiind plasate deasupra acelei societăți ca două cercuri concentrice. Prin adoptarea ambelor modalități de gândire, în același timp, credincioșii din această lume primesc instruire în credință și răspund ca o nouă rasă într-o lume ostilă, trăind concentric, nu în animozitate, cu ceilalți. Nu există renunțare nici la cultură, nici la

revelație. Ambele sunt considerate pe deplin, cu revelația care informează cultura, iar scopul fiind o comunitate globală unită. Aceasta este mentalitatea și abordarea pe care le-a avut această cercetare în cultivarea educației pentru caracter.

CHAPTER 6. CONTEXTUL CULTURAL ȘI EDUCAȚIONAL SERBE DE CARACTER

Suferința se află în etosul și psihicul ideii sârbe de virtute. Este întruchipată în epopeea națională a Kosovo din 1389, în care sârbii sunt văzuți ca renunțând de bunăvoie la naționalitatea lor otomanilor ca un sacrificiu. Locația geografică din Balcani vizează Serbia ca o locație privilegiată pentru disputele teritoriale politice și eclesiale. Numeroasele sale războaie au contribuit probabil la reputația sa de a fi de neînțeles, inconformist, imprevizibil sau chiar volatil. Primul pas către educația caracterului în Serbia este înțelegerea mentalității sârbe despre virtute. Onoarea și sacrificiul sau suferința contribuie la ideea sârbească de virtute în locul virtuților în sine.

Educația sârbă este ciudat de individualistă, contrar climatului cultural dominant al colectivismului. Elevii învață mai degrabă prin teorie decât prin practică interpersonală. Studenții pot obține o diplomă, dar nu există nimic din eul lor individual încorporat în educație, cu excepția memoriei lor. Prin urmare, o diplomă teologică ar trebui să fie mai mult decât doar cunoștințe și teorie, dar ar trebui să reflecte asupra studentului o amprentă a Mântuitorului pe care l-au studiat. În tot sistemul educațional din Serbia, datând în principal din secolul al XIX-lea, etica a fost predată în școli. Era un moralism care căuta să facă o societate sigură și calmă. Acest lucru s-a schimbat în rău în epoca comunismului, unde toate inițiativele pentru educația religioasă și, prin urmare, virtutea au fost respinse..

Sârbii au fost învățați că a fi sârbi înseamnă a fi sârbi ortodocși. Scopul asemănării cu Hristos poate fi echivalat cu idealul ortodox al teozei, prin aceea că cineva ar trebui să devină din ce în ce mai mult ca Mântuitorul și, prin urmare, să recâștige o parte din această asemănare. Obiectivele de caracter de rodnicie și utilitate în slujire susținute de 2 Petru 1 ar fi oarecum

străine sârbului obișnuit. Slujirea este pentru preoți, datorită membrului bisericii fiind doar cea de închinare. În școlile ortodoxe, caracterul este aproape în întregime limitat la fidelitatea față de dogma bisericii.

Se spune că educația evanghelică națională este subdezvoltată în Europa de Est în general. Majoritatea școlilor, mai ales dacă doresc să ofere o diplomă, trebuie să îndeplinească criteriile specifice în facultățile lor. Cu pregătire, acest lucru este posibil pentru cetățeni. Ceea ce nu se poate realiza este să poți recruta profesori care nu necesită remunerație pentru predare. Acesta este o parte din motivul pentru care educația transnațională a crescut atât de constant de-a lungul timpului. Profesorii occidentali nu numai că își plătesc drumul, dar aduc adesea fonduri care ajută școala din punct de vedere economic. Instructorii occidentali constituie, de asemenea, un grup mult mai mare de potențiali profesori calificați, astfel încât școala teologică poate alege profesori care sunt foarte apropiați de poziția confesională sau doctrinară a școlii. Cu un număr mai mic de profesori naționali din care să aleagă, școlile sunt adesea forțate să compromită

lucruri pe care în mod normal nu ar trebui să le facă. Acest lucru poate duce la eclecticism teologic, care, dacă nu este verificat, poate face ca școala să-și piardă respectul pe termen lung.

Evangelicii occidentali care încearcă să învețe caracterul și virtuțile vor putea aborda subiectul educației caracterului mai înțelept dacă o fac dintr-o înțelegere a mentalității sârbilor despre virtute. Există, de asemenea, multe probleme relaționale între Biserica Evanghelică și cea Ortodoxă, care nu pot fi depășite doar prin învățătura doctrinară. Prin urmare, există o nevoie răscumpărătoare de educație a caracterului în rândul evanghelicilor, iar dezvoltarea acestei educații este informată de contextul istoric sârbesc..

CAPITOLUL 7. CULTIVAREA EDUCAȚIEI PENTRU CARACTER ÎN SCOALA TEOLOGICĂ BATISTĂ DIN SERBIA

7.1. OBSERVAȚII ȘI ATENȚIE PENTRU CULTIVAREA EDUCAȚIEI CARACTERULUI

Școlile teologice, însărcinate cu pregătirea, echiparea și pregătirea bărbaților și femeilor pentru slujirea în Împărăția lui Hristos, au responsabilitatea de

a considera cum să cultive caracterul în școlile lor. Termenul de cultivare a fost folosit în mod intenționat în această teză pentru a clarifica faptul că nu este un program care este căutat, ci este nevoie de o mentalitate și etos. O școală teologică trebuie să aibă un plan intenționat pentru educația virtuții și o epistemologie specifică pentru modul în care va pune în aplicare un plan. În special pentru școlile transnaționale, cadrele didactice care intră în viitor nu pot fi trecute cu vederea în căutarea dezvoltării caracterului. Școlile vor trebui să-i ajute pe profesori să înțeleagă că nu numai că sunt esențiale în acest proces, ci că sunt ei înșiși supuși acestuia. Va fi imposibil pentru elevi să învețe caracterul dacă profesorul lor pretinde că nu are recomandări specifice sau oferă o perspectivă din propria morală.

În plus, o școală trebuie să stabilească ce măsuri disciplinare vor fi luate în mod necesar dacă apar eșecuri de caracter la elevii lor și ce evenimente vor precipita acest lucru. Toate școlile au politici privind comportamentul moral al elevilor săi. Crearea unui program de caracter intenționat poate necesita

revizuirea acestor politici. O școală teologică nu trebuie, totuși, să îmbine creșterea și dezvoltarea caracterului și formarea morală. Elevii cad prea ușor într-o capcană legalistă de a câștiga favoare, fie că este vorba de liderii școlilor sau de Dumnezeu. Solicitarea unei liste de verificare a comportamentelor pentru a demonstra că elevul învață caracterul este periculoasă și poate duce la confuzie spirituală. Un fel de legalism poate pătrunde, de asemenea, în programa școlară în sine, dacă educația caracterului este îndeplinită cu una sau două clase pe materii sau dacă un kit preambalat de educație a caracterului este aplicat în mod artificial școlii. Caracterul și virtutea ar trebui să facă parte din însuși psihicul școlii teologice, nu să fie bifate dintr-o listă de materii obligatorii.

Educația caracterului trebuie să înceapă cu Evanghelia. Ori de câte ori apostolul Pavel a căutat să-i influențeze pe ascultătorii săi necreștini în ceea ce privește nevoia lor de Hristos, el a făcut-o mai întâi stabilind un teren comun, cu o amintire a dorinței comune a umanității de a scăpa de rău. Pentru ca orice școală să aibă o inițiativă de dezvoltare a caracterului,

fie că este o școală religioasă sau nu, trebuie să aibă o bază pentru a face acest lucru. Pentru școala teologică, Evanghelia trebuie să fie punctul de plecare, pentru că fără ea, nu există cu adevărat posibilitatea ca elevii să-și dezvolte caracterul. Biblia nu face diferența între virtuțile morale și cele intelectuale. Ceea ce face diferența este între moralitatea superficială și schimbarea transformatoare a caracterului. Acest lucru este posibil numai cu capacitatea de a schimba inima și sufletul a Evangheliei lui Isus Hristos.

O a doua necesitate de început pentru dezvoltarea caracterului este stabilirea din partea școlii a standardelor și a presupunerilor biblice. De exemplu, un angajament față de inalteranța Scripturii și autoritatea revelației lui Dumnezeu în ea va permite unei școli să aibă un sprijin ferm în deciziile sale privind predarea caracterului și să-și dicteze concentrarea în viața elevilor săi. Având în vedere acest lucru, există multe aspecte ale unei școli teologice care pot contribui la formarea caracterului. Luând exemplul BTS, în această cercetare au fost oferite sugestii care ilustrează faptul că un plan elaborat de caracter poate

să nu fie necesar în școlile transnaționale modulare, ci pur și simplu ideea că școala va face încercări..

7.2. SELECȚIA ȘI DEZVOLTAREA FACULTĂȚII

În afară de fundamentele evanghelice și doctrinare, următorul factor cel mai important în cultivarea caracterului și virtuții în școlile transnaționale modulare este facultatea. Acest element se află în centrul acestei teze, și anume, capacitatea facultății transnaționale de a preda caracterul studenților modulari. Profesorii trebuie selectați în funcție de caracterul lor, nu doar de acreditările lor academice. Această secțiune descrie sfaturi practice cu privire la interogarea profesorilor, care necesită flexibilitate în proiectarea curriculum-ului lor, sondaje și reflecții ale profesorilor și compilarea contribuțiilor studenților la cursuri. Una dintre cele mai clare învățături pe care le-a obținut BTS din aceste sondaje a fost că instruirea caracterului, precum și multe aspecte ale contextualizării se concentrează pe adresarea întrebărilor. Dacă un profesor învață pur și simplu să

întrebe mereu pentru a învăța și nu pentru a îndeplini o agendă, va realiza o mare parte din efortul de a demonstra caracter.

BTS oferă, de asemenea, tuturor profesorilor transnaționali traducători. Acest lucru nu este doar pentru a traduce cuvintele pe care le spune profesorul, ci acești interpreți acționează ca punți culturale pentru ca profesorul să înțeleagă cum și de ce o lecție poate sau nu a funcționat și pentru a face sugestii cu privire la posibilele întrebări de adresat. Interpreții sunt obișnuiți în școlile transnaționale, dar este posibil ca mulți educatori să nu-și vadă interpreții în această lumină.

Fără feedback și reflecție, multe în ceea ce privește caracterul unui instructor pot fi ratate, în detrimentul elevilor și al altor profesori deopotrivă. În plus, au fost solicitate bariere percepute pentru ca școala să învețe cum să le atenueze. Rezultatele sondajelor și feedback-ului pot fi folosite pentru a pregăti viitorii profesori care s-ar putea simți inadecvați să încorporeze instruirea în virtute.

7.3. ROLURILE PERSONALULUI, STUDENTII ȘI ALE COMUNITĂȚII

Profesorii pot fi un element deosebit de important în dezvoltarea caracterului elevilor, dar alți factori de personal includ personalul școlii și comunitatea. BTS cere fiecărui student să aibă un supraveghetor comunitar, o persoană care va supraveghea nu numai aspectele muncii lor, dar care va fi un partener în învățare, dezvoltare și supraveghere spirituală. În plus, fiecare membru al personalului este învățat să se adreseze studenților atunci când percep o problemă potențială, iar personalul comunică această îngrijorare celorlalți implicați în educația elevului.

Elevii înșiși tânjesc după această atenție în școlile teologice și adesea citează acest lucru ca motiv pentru a merge la școală pentru început. Elevii doresc adesea să fie schimbați ca persoane și văd personalul de la școală ca o modalitate de a facilita cunoașterea cum să realizeze acest lucru. Elevii sunt intervievați pentru a se autoevalua caracterul înainte de a se înscrie la BTS și la absolvire. În aceste momente pot fi puse întrebări despre caracter și evaluări asupra creșterii.

Meseria de formare a caracterului nu revine exclusiv academiei. Este posibil ca comunitatea creștină din jurul studenților de la BTS să nu aibă un rol formal în educația elevului, dar îl afectează pe student. Modul în care fac acest lucru este de a fi un fel de laborator în care elevul aplică ceea ce a învățat, învață din greșeli și crește din observație. Aceste laboratoare au loc pe tot parcursul timpului dintre module, astfel încât să servească și ca o sursă reală de întrebări pentru clasele viitoare. Într-adevăr, aspectul comunitar al BTS este ceea ce face ca educația modulară să fie o alegere mai bună în Serbia decât un format rezidențial. Ele oferă oportunități de dezvoltare a virtuții, în special în domeniul bunătății și smereniei frățești, care pot fi ratate dacă elevul a fost plecat ani de zile.

Avantajul principal al educației modulare constă în natura sa inerentă de practică. Elevii participă la module, apoi revin la contextele lor locale și aplică ceea ce au învățat, intenționat sau nu. Beneficiul acestui lucru nu este numai pentru elevul individual, ci pentru biserica în general. Știind acest lucru, multe misiuni la BTS sunt concepute pentru a include comunitatea sau

ministerul local. Elevii iau parte la interviuri, conversații, învățături și alte forme de interacțiune cu comunitatea. Acest lucru permite dezvoltarea caracterului în domeniile de a fi slujitor, răbdare, perseverență și alte trăsături de caracter.

7.4. CĂRȚI ȘI LITERATURA UTILIZATE ÎN SCOALA

Sa observat că una dintre nevoile cele mai critice în rândul comunităților evanghelice din Europa de Est este literatura în propriile limbi, de preferință produsă de autori naționali. Este bănuie de către acest autor că există o corelație între numărul de scriitori naționali pe care îi are un context și creșterea bisericii în acel context. Din această cauză, BTS și-a revizuit obiectivele pentru a include dezvoltarea scriitorilor naționali. În încurajarea scriitorilor naționali, virtutea este dezvoltată în mai multe moduri. Scrierea creștină în sine este o virtute prin aceea că autorul își pune gândurile despre Dumnezeu într-o formă care îi determină pe alții să se închine. În plus, practica lecturii devoționale încurajează creșterea caracterului creștin.

Studentii și comunitatea sunt în mod natural mai predispuși să citească lucrări publicate de un conațional care înțelege cultura și problemele sale specifice. În cele din urmă, dacă caracterul și virtutea sunt un punct central al școlii, iar școala dezvoltă scriitori, autorul cărților va împleți în mod natural caracterul în lucrarea scrisă și va spori vocea caracterului lui Hristos pentru comunitate.

7.5. EVALUAREA SI MĂSURAREA CARACTERULUI

Trebuie înțeles că cultivarea caracterului este un scop demn în sine. Nu este imperativ ca creșterea caracterului să fie măsurată la elevi. Cu toate acestea, deși nu este necesar, o anumită formă de măsurare poate fi de ajutor. Acest lucru nu trebuie să se întâmple în modul clasic de examinare, dar poate face parte din practici sau lucrări, așa cum se discută în teză. Elevii pot fi, de asemenea, evaluați subiectiv prin discuții cu mentori și supraveghetori. Cu toate acestea, se face, trebuie să fie individual și trebuie recunoscut că rezultatele previzibile sunt imposibile. Acest lucru se

datorează faptului că caracterul, în esență, implică o evaluare precisă a propriei naturi. Evaluarea caracterului nu ar trebui să se limiteze la studenți, ci ar trebui să includă și profesorii. Majoritatea școlilor presupun că membrii facultății au un caracter bun, cu excepția cazului în care fac ceva atât de flagrant încât să demonstreze contrariul. Înțelepciunea cere școlilor teologice să implementeze o anumită formă de observație și feedback regulat, astfel încât facultatea să poată fi responsabilă pentru a crește și în caracter, de dragul studenților lor în special.

CAPITOLUL 8. CONCLUZIE GENERALĂ ȘI CERCETĂRI SUPLIMENTARE

Școlile transnaționale modulare sunt dorite atât de profesori, cât și de școli. Școlile teologice din multe părți ale lumii continuă să funcționeze cu studenți naționali, dar puțini profesori naționali. Angajamentul global și resursele materiale ale Occidentului au dus la invitații adresate profesorilor de a traversa culturi și de a predă. Este o cerere ușoară în anumite privințe, deoarece un număr mare de educatori evanghelici

îmbrățișează ideea de a preda intercultural în dorința de a extinde cunoașterea lui Isus Hristos, de a practica conducerea slujitorului și de a întări biserica globală. În plus, multe dintre aceste școli sunt modulare în format, fiind desfășurate în intervale de o săptămână sau chiar zile. Această teză a demonstrat că, în toată feroarea pentru profesorii transnaționali, un element important în predare poate fi trecut cu vederea, și anume educația caracterului. Deja un subiect dificil de abordat în școlile rezidențiale, educarea pentru virtute poate părea imposibilă având în vedere constrângerile din școlile modulare transnaționale. Profesorii care călătoresc pentru a preda se confruntă cu multe necunoscute, inclusiv cunoștințele culturale, incertitudinile etosului școlar, oboseala, limbajul și temerile de securitate. Școlile sunt adesea prea preocupate să rămână viabile pentru a fi preocupate de caracter și pot releva educația caracterului pe margine, în speranța că studenții o vor prelua automat cu teologia pe care o învață. Această teză demonstrează că educația caracterului nu este necesară doar pentru școlile translaționale modulare, dar este posibilă. Cu un efort minim intenționat, pot fi

făcuți pași către creșterea cunoștințelor și practicii virtuților în școală. Metodele simple de încorporare a caracterului în etosul de funcționare al școlii pot fi realizate cu o gândire adecvată. Pentru a ilustra acest lucru, cazul Școlii Teologice Baptiste din Serbia a fost folosit pentru a arăta implementarea multor elemente utile în dezvoltarea caracterului la elevi..

Cercetările viitoare ar trebui făcute cu privire la evaluarea caracterului în școlile transnaționale modulare, precum și în alte tipuri de structuri, cum ar fi învățământul la distanță și seminariile. Deoarece această teză nu este un „cum să” cu privire la programele de educație a caracterului, cel mai bine este să luați în considerare cum să cultivați caracterul, mai degrabă decât cum să implementați un program. Cu educația caracterului, programele formale nu sunt scopul. Scopul unei școli teologice de a cultiva caracterul studenților săi este de a crește discernământul, rodnicia și utilitatea în viața și slujirea studenților, școlii și facultății. Pentru a realiza acest lucru, toate școlile trebuie să fie convinse de necesitatea de a încorpora stratageme pentru a cultiva caracterul.

BIBLIOGRAPHY

- Ahmed, Alaa. "Ethics, Morals, Principles, Values, Virtues, and Beliefs. What Is the Difference?" Values Institute, February 23, 2021. <https://values.institute/ethics-morals-principles-values-virtues-and-beliefs-what-is-the-difference/>.
- Aleksov, Bojan. "Religious Education in Serbia." *Religion, State, and Society* 32, no. 4 (2004): 341–63. <https://doi.org/10.1080/0963749042000308096>.
- Allcock, John B. *Explaining Yugoslavia*. New York, NY: Columbia University Press, 2000.
- Allen, Mark D. "3 Unhelpful Ways to Do Contextualization." IMB, International Mission Board, December 6, 2018. <https://www.imb.org/2018/12/06/3-unhelpful-ways-contextualization/>.
- Alraddadi, Abdulaziz, and Michael Searcy. "A Comparative Analysis of E-Learning and Traditional Learning from a Communicative, Cultural Perspective." *Conference proceedings of eLearning and Software for Education*, no. 1 (June 2010): 225–28.
- Anastasova, Ekaterina. "The Feast of Cyril and Methodius in Bessarabia and Crimea, Ukraine." *Balkan and Balticum: Current Studies in the Postsocialist Space*, 2017, 119–45. <https://doi.org/10.7592/sator.2017.18.06>.
- Andronovienè, Lina, Keith J Jones, and Parush R Parushev. Essay. In *Handbook of Theological*

Education in World Christianity: Theological Perspectives, Regional Surveys, Ecumenical Trends, edited by Dietrich Werner, 686–96. Oxford: Regnum Books, 2010.

Arthur, James, Kristjánsson Kristján, David Walker, Wouter Sanderse, Chantel Jones, Stephen Thoma, Randall Curren, and Michael Roberts. *Character Education in UK Schools: Research Report*. Edgbaston: University of Birmingham, 2015.

Arthur, James, Kristján Kristjánsson, Sandra Cooke, Emma Brown, and David Carr. *The Good Teacher: Understanding Virtues in Practice: Research Report*. Birmingham: University of Birmingham, Jubilee Centre for Character and Virtues, 2015.

Arthur, James, Tom Harrison, Emily Burn, and Francisco Moller. *Schools of Virtue: Character Education in Three Birmingham Schools*. Birmingham: University of Birmingham, Jubilee Centre for Character & Virtues, 2017.

Arthur, James. “Character Education: The Formation of Virtues and Dispositions in 16-19 Year Olds with Particular Reference to the Religious and Spiritual.” University of Birmingham. Canterbury Christ Church University and the University of Bristol, January 2006.
<https://research.birmingham.ac.uk/en/publications/character-education-the-formation-of-virtues-and-dispositions-in->

Astin, Alexander W., Helen S. Astin, and Jennifer A. Lindholm. *Cultivating the Spirit: How College*

- Can Enhance Students' Inner Lives*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2011.
- ASTR - Office of Archives, Statistics and Research. "Belgrade Theological Seminary." *Adventist Yearbook*. Accessed December 2021. <https://www.adventistyearbook.org/entity?EntityID=12869>.
- Athanassoulis, Nafsika. "A Positive Role for Failure in Virtue Education." *Journal of Moral Education* 46, no. 4 (2017): 347–62. <https://doi.org/10.1080/03057240.2017.1333409>.
- Bagozzi, Richard P., Youjae Yi, and Lynn W. Phillips. "Assessing Construct Validity in Organizational Research." *Administrative Science Quarterly* 36, no. 3 (1991): 421–58. <https://doi.org/10.2307/2393203>.
- Banks, Robert J. *Reenvisioning Theological Education: Exploring a Missional Alternative to Current Models*. Grand Rapids, MI: W.B. Eerdmans Pub., 1999.
- Banks, Sarah, and Kristján Kristjánsson. "Between the Local and Global: Placing the Virtuous Professional Practitioner in Context." Essay. In *Virtues and Virtue Education in Theory and Practice: Are Virtues Local or Universal?* edited by Catherine A Darnell, Chapter 12. London, UK: Routledge, 2020.
- Bavinck, Herman, John Bolt, and John Vriend. *Reformed Dogmatics, Vol. 1, Prolegomena*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2003.

- Beale, G. K. *We Become What We Worship: A Biblical Theology of Idolatry*. Downers Grove, IL: IVP Academic, 2009.
- Beals, Paul A. *A People for His Name: A Church-Based Missions Strategy*. Arlington Heights, TX: WilliamCarey Library, 1985.
- Bebbington, David W. *Evangelicalism in Modern Britain: A History from the 1730s to the 1980s*. London: Routledge, 2005.
- Bechtel, Lyn M. “The Perceptions of Shame Within the Divine-Human Relationship in Biblical Israel.” Essay. In *Uncovering Ancient Stones: Essays in Memory of H. Neil Richardson*, edited by Lewis M. Hopfe, 79–92. Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1994.
- Bell, Bradley. “Missionary, Choose the Posture of a Learner.” Upstream Collective. Upstream Collective, February 1, 2022.
<https://www.theupstreamcollective.org/post/missionary-choose-the-posture-of-a-learner?fbclid=IwAR2145z-jiuzP9VV8fEjHiPg0z9-Ef51bqSFsFUoRJpa5-U6a4WDT7Kp39U>.
- Benedict, Ruth. *Patterns of Culture*. London, UK: Routledge & Kegan Paul, 1961.
- _____. *The Chrysanthemum and the Sword*. London, UK: Secker and Warburg, 1947.
- Berkowitz, Marvin W, Victor A Battistich, and Melinda C Bier. “What Works in Character Education: What Is Known and What Needs to Be Known.” Essay. In *Handbook of Moral and Character Education*, edited by Larry P. Nucci

- and Darcia Narváez, 414–30. New York: Routledge, 2008.
- Berkowitz, Marvin W, and Melinda C Bier. *What Works in Character Education: A Research-Driven Guide for Educators*. Washington, DC: Character Education Partnership, 2005.
- Bevans, Stephen. *Models of Contextual Theology*. New York, NY: Orbis Books, 2002.
- _____. “Models of Contextual Theology.” *Missiology: An International Review* 13, no. 2 (1985): 185–202.
<https://doi.org/10.1177/009182968501300205>.
- Bills, John William. “11 Things You Should Know About Serbian Culture.” The Culture Trip, January 21, 2018.
<https://theculturetrip.com/europe/serbia/articles/11-things-you-didnt-know-about-serbia/>.
- Bjelajac, Branko. “Federative Republic of Yugoslavia 1996/97: A Report on Evangelicals.” *Occasional Papers on Religion in Eastern Europe* 18, no. 4 (1998): 1–13.
<https://digitalcommons.georgefox.edu/ree/vol18/iss4/3>.
- _____. “Protestantism in Serbia.” *Religion, State and Society* 30, no. 3 (2002): 169–218.
- Blomberg, Craig L. “The Globalization of Hermeneutics.” *Journal of the Evangelical Theological Society* 38, no. 4 (December 1995): 581–93.
- Blomberg, Doug. “To Lead a Better Life: A (Pr)Axiological (Re)Turn in Philosophy (of Education).” *Institute for Christian Studies*.

- presented at the Inaugural Address as Senior Member in Philosophy of Education, 2005.
- Boas, Franz. *Race, Language, and Culture*. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1982.
- Bogart, Michael Loren. Dissertation. *Describing the Experience of Teaching Theological Education Courses Cross-Culturally Using e-Learning Methods: A Phenomological Study*. Dissertation, Liberty University, 2017.
<https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/1549/>.
- Boyarin, Daniel. *A Radical Jew: Paul and the Politics of Identity*. Berkeley, CA: University of California Press, 1994.
- Boyd, James Robert. *The Westminster Shorter Catechism*. Philadelphia, PA: Presbyterian Publication Committee, 1854.
- Bragg, Melvyn, and Phillip Dodd. "In Our Time - Cultural Imperialism - BBC Sounds." BBC News. BBC, June 27, 2002.
<https://www.bbc.co.uk/sounds/play/p00548h4>.
- Brooks, B. David, and Mark E Kann. "What Makes Character Education Programs Work?" *Educational Leadership* 51, no. 3 (November 1993): 19–21.
- Brooks, David. *The Road to Character*. New York, NY: Random House, 2015.
- Brown, Cheryl, and Wes Brown. "Progress and Challenge in Theological Education in Central and Eastern Europe." *Transformation: An International Journal of Holistic Mission*

- Studies* 20, no. 1 (January 2003): 1–12.
<https://doi.org/10.1177/026537880302000101>.
- Brunner, Michael. Dissertation. *An Eastern Orthodox Perspective on Contextual Theology*. Dissertation, Ohio Link, 2014.
https://etd.ohiolink.edu/apexprod/rws_etd/send_file/send?accession=trin1418214073&disposition=inline.
- Buber, Martin, and Ronald Gregor Smith. *Between Man and Man*. London, UK: Kegan Paul, Trench, Trubner, and Co., 1947.
- Burns, James Patrick. “The Impact of Character-Based Education: Exploring the Effects of Curricular Redesign in Faith-Based Higher Education.” Essay. In *Character and Public Policy: Educating for an Ethical Life*. Birmingham, AL: University of Birmingham, 2012.
- Carr, David. “Character Education as the Cultivation of Virtue.” Essay. In *Handbook of Moral and Character Education*, edited by Larry P. Nucci and Darcia Narváez, 99–116. New York, NY: Routledge, 2008.
- _____. “Character in Teaching.” *British Journal of Educational Studies* 55, no. 4 (2007): 369–89.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8527.2007.00386.x>.
- Carson, D. A. *Biblical Interpretation and the Church: The Problem of Contextualization*. Eugene, OR: Wipf and Stock, 2002.
- Character Collaborative. Accessed December 15, 2021. <https://character-admission.org/>.

- Charles, J Daryl. “Engaging the (Neo) Pagan Mind: Paul’s Encounter with Athenian Culture as a Model for Cultural Apologetics (Acts 17:16-34).” *Trinity Journal* 16 (1995): 47–62.
- Cherryholmes, Cleo H. “Construct Validity and the Discourses of Research.” *American Journal of Education* 96, no. 3 (1988): 421–57.
<https://doi.org/10.1086/443901>.
- Clark, Elliot. *Evangelism as Exiles: Life on Mission as Strangers in Our Own Land*. Deerfield, IL: The Gospel Coalition, 2019.
- Clark, Frank W. “An Evaluation of Modular Instruction.” *Canadian Journal of Social Work Education / Revue Canadienne D’éducation En Service Social* 5, no. 1 (1979): 120–30.
- Claydon, David, ed. *A New Vision, A New Heart, A Renewed Call: Lausanne Occasional Papers from the 2004 Forum for World Evangelization Hosted by the Lausanne Committee for World Evangelization in Pattaya, Thailand, September 29-October 5, 2004*. 3. Vol. 3. Pasadena, CA: William Carey Library, 2005.
- Coggins, Wade T., and E. L. Frizen, eds. *Evangelical Missions Tomorrow*. South Pasadena, CA: William Carey Library, 1977.
- Compelling Truth. “Contextual Theology – What Is It?” CompellingTruth.org. Got Questions Ministries. Accessed April 28, 2020.
<https://www.compellingtruth.org/contextual-theology.html>.
- Conn, Harvie M. “Culture.” Essay. In *The Evangelical Dictionary of World Missions*, edited by A Scott

- Moreau, 252–53. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2000.
- Constantineanu, Corneliu. “Theology for Life: Doing Public Theology in Romania.” *Journal of Humanistic and Social Studies* 8, no. 2 (2017): 97–107.
- Cook, Raquel. “The Effects of a Short-Term Teacher Abroad Program on Teachers’ Perceptions of Themselves and Their Responsibilities as Global Educators.” *All Graduate Theses and Dissertations*. Dissertation, Utah State University, 2009.
<https://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1371&context=etd>.
- Cortez, Marc. “Creation and Context: A Theological Framework for Contextual Theology.” *Westminster Theological Journal* 67, no. 2 (2005): 347–62.
- Cosden, Darrell, and Donald Fairbairn. “Contextual Theological Education Among Post-Soviet Protestants.” *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies* 18, no. 2 (2001): 125–28.
<https://doi.org/10.1177/026537880101800207>.
- Council of Europe. “Code of Good Practice in the Provision of Transnational Education.” In *Lisbon Recognition Convention Committee*. Riga, 2001.
http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/BFU_G_Seminar/21/3/TransnationalEducation-CodeGoodPractice_554213.pdf.

- Costas, Orlando E. *Liberating News: A Theology of Contextual Evangelization*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1989.
- Craig, Robert Paul. "Some Thoughts on Moral Growth." *Journal of Thought* 13, no. 1 (1978): 21–27.
- Cronbach, Lee J. *Educational Psychology*. New York, NY: Harcourt, Brace and Co., 1954.
- _____. "Test Validation." Essay. In *Educational Measurement*, edited by Robert L Thorndike, 2nd ed., 443–507. Washington, DC: American Council on Education, 1971.
- Cummings, Angela. "American Woman Street Preacher in Nis Serbia." YouTube, October 12, 2017.
<https://www.youtube.com/watch?v=bihejwGF0lk>.
- Curtis, Steven. Dissertation. *Educate to Equip: A Model for Educational Short-Term Missions as a Ministry of the Local Church*, 2012.
<http://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/647/>.
- Curtler, Hugh Mercer. "Can Virtue Be Taught?" *Humanitas* 7, no. 1 (1994): 43–50.
- Dahle, Lars. "Acts 17:16-34: An Apologetic Model Then and Now?" *Tyndale Bulletin* 53, no. 2 (2002): 313–16.
<https://doi.org/10.53751/001c.30237>.
- Dahlsgaard, Katherine, Christopher Peterson, and Martin E. Seligman. "Shared Virtue: The Convergence of Valued Human Strengths Across Culture and History." *Review of General*

- Psychology* 9, no. 3 (September 2005): 203–13.
<https://doi.org/10.1037/1089-2680.9.3.203>.
- Davis, Michael. “What’s Wrong with Character Education?” *American Journal of Education* 110, no. 1 (2003): 32–57.
<https://doi.org/10.1086/377672>.
- Dearborn, Tim. “Preparing New Leaders for the Church of the Future.” *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies* 12, no. 4 (1995): 7–12.
<https://doi.org/10.1177/026537889501200402>.
- De Vries, Brian A. “Towards a Global Theology: Theological Method and Contextualisation.” *Verbum et Ecclesia* 37, no. 1 (July 2016): 1–12.
<https://doi.org/10.4102/ve.v37i1.1536>.
- Devries, Rheta. “Implications of Piaget’s Constructivist Theory for Character Education.” *Action in Teacher Education* 20, no. 4 (1999): 39–47.
<https://doi.org/10.1080/01626620.1999.10462933>.
- Dodds, Eric R. *The Greeks and the Irrational*. Berkeley, CA: University of California Press, 1951.
- Doder, Dusko, and Louise Branson. *Milosevic: Portrait of a Tyrant*. Free Press, 1999.
- Dueck, Jim. *How Political Correctness Weakens Schools: Stop Losing and Start Winning Educational Excellence*. London, UK: Rowman and Littlefield, 2016.

- Dyatlik, Taras. “What Expectations Do Pastors and Local Churches in the Former Soviet Union Have of Higher Theological Education at the Beginning of the 21st Century?” *Theological Reflections: Euro-Asian Journal of Theology* 10 (2009): 97–119.
- Edwards, Tilden H. “Spiritual Formation in Theological Schools: Ferment and Challenge.” *Theological Education* 17, no. 1 (1980): 10–32.
- Elliott, Mark R., and Walter Sawatsky. *The Arduous Path of Post-Soviet Theological Education*. Wilmore, KY: First Fruits Press, 2020.
- _____. “Theological Education After Communism: The Mixed Blessing of Western Assistance.” *Asbury Theological Journal* 50, no. 1 (1995): 67–73.
- Ellis, Carl. “It’s Time to Emancipate Our Theology from Western Culture #AlwaysReforming – Missio Alliance.” Missio Alliance, November 21, 2017. <https://www.missioalliance.org/time-emancipate-theology-western-culture-alwaysreforming>.
- Engle, Richard W. “Contextualization in Missions: A Biblical and Theological Appraisal.” *Grace Theological Journal* 4, no. 1 (1983): 85–107.
- Erb, Peter C., ed. *Pietists: Selected Writings*. New York, NY: Paulist Press, 2003.
- Esterline, David, Dietrich Werner, Todd Johnson, and Peter Crossing. “Global Survey on Theological Education.” World Council of Churches, 2013. <https://www.oikoumene.org/resources/document/s/global-survey-on-theological-education>.

- Esterline, David. "From Western Church to World Christianity: Developments in Theological Education in the Ecumenical Movement." Essay. In *Handbook of Theological Education in World Christianity: Theological Perspectives, Ecumenical Trends, Regional Surveys*, edited by Dietrich Werner, David Esterline, Namsoon Kang, and Joshva Raja, 13–22. Oxford: Regnum Books, 2010.
- _____. "Global Survey on Theological Education." World Council of Churches, September 19, 2013.
<https://www.oikoumene.org/resources/document/s/global-survey-on-theological-education>.
- European Commission. "Serbia: Population: Demographic Situation, Languages and Religions." Eurydice. Official Website of the European Union, December 1, 2021.
<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/serbia/population-demographic-situation-languages-and-religions>.
- Ezenweke, Elizabeth, and Ikechukwu Kanu. "Perspectives of Syncretism and Its Modern Trend: A Case of Christian and African Traditions." *UJAH: Unizik Journal of Arts and Humanities* 13, no. 2 (2013): 71–84.
<https://doi.org/10.4314/ujah.v13i2.4>.
- Faitar, Gheorghita M. "Individualism Versus Collectivism in Schools." *College Quarterly* 9, no. 4 (2006). <http://collegequarterly.ca/2006-vol09-num04-fall/faitar.html>.

- Fernando, Ajith. *Acts*. NIV Application Commentary. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1998.
- Fine, John V. *The Early Medieval Balkans: A Critical Survey from the Sixth to the Late Twelfth Century*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2011.
- Flemming, Dean E. *Contextualization in the New Testament: Patterns for Theology and Mission*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2005.
- Frame, John M. *Systematic Theology*. Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 2013.
- _____. *The Doctrine of the Christian Life*. Phillipsburg, NJ: P & R Publishing, 2008.
- Frankena, William K. *Thinking about Morality*. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press, 1981.
- Frazeo, Randy. *The Christian Life Profile Assessment Tool: Workbook*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2005.
- Freeman, Forster. "Spiritual Direction for Seminarians." *Theological Education* 24, no. 1 (1987): 44–56.
- Georges, Jayson, and Mark D. Baker. *Ministering in Honor-Shame Cultures: Biblical Foundations and Practical Essentials*. Downers Grove, IL: IVP Academic, 2016.
- Georges, Jayson. *The 3D Gospel: Ministry in Guilt, Shame, and Fear Cultures*. Kindleed. n., p.: Time Press, 2017.
- Gert, Bernard, and Joshua Gert. "The Definition of Morality." *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Stanford University, September 8,

2020.
<https://plato.stanford.edu/archives/fall2020/entries/morality-definition/>.
- Gilliland, Dean S. "Contextualization." Essay. In *Dictionary of Mission Theology: Evangelical Foundations*, edited by John Corrie, Samuel Escobar, and Wilbert Shen. Downers Grove, IL: IVP Academic, 2007.
- _____. *The Word Among Us: Contextualizing Theology for Mission Today*. Eugene, OR: Wipf and Stock, 2002.
- Goldsmith, Martin. "Contextualization of Theology." *Themelios* 9, no. 1 (September 1983): 18–23.
- González, Justo L. *Mañana: Christian Theology from a Hispanic Perspective*. Nashville, TN: Abingdon Press, 1990.
- _____. *The History of Theological Education*. Nashville, TN: Abingdon Press, 2015.
- Grant, Gerald. "The Character of Education and the Education of Character." *American Education* 18, no. 1 (1982): 37–46.
- Grass, Tim. "Dialogue between Evangelicals and Orthodox: Past, Present and Future." *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies* 27, no. 3 (2010): 186–98. <https://doi.org/10.1177/0265378810369962>.
- Green, Gene L., and Jeffrey P. Greenman. *Global Theology in Evangelical Perspective: Exploring the Contextual Nature of Theology and Mission*. Downers Grove, IL: IVP Academic, 2012.
- Green, Michael. *The Second Epistle of Peter and The Epistle of Jude: An Introduction and*

- Commentary*. Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans, 1975.
- Greenberg, Jessica. “‘There's Nothing Anyone Can Do about It’: Participation, Apathy, and ‘Successful’ Democratic Transition in Postsocialist Serbia.” *Slavic Review* 69, no. 1 (2010): 41–64.
<https://doi.org/10.1017/s0037677900016697>.
- Grenz, Stanley J., and Roger E. Olson. *Who Needs Theology? An Invitation to the Study of God*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1996.
- Grudem, Wayne A. *Systematic Theology: An Introduction to Biblical Doctrine*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2002.
- Grčić , Mirko, and Ljiljana Grčić . “The First Populated Cities of Christened Serbia in X Century by Constantine Porphyrogenitus, on the Map of Guillaume Delisle.” *Glasnik Srpskog geografskog drustva* 92, no. 2 (2012): 1–22.
<https://doi.org/10.2298/gsgd1202001g>.
- Gubaydullina, Gayan, Anar Myrzagaliyeva, Karakat Nagymzhanova, and Madina Aurenova. “Modern Approaches to the Pedagogical Designing of Modular Educational Programs of Higher Professional Education in the Republic of Kazakhstan.” *International Journal of Environmental & Science Education* 9 (2016): 2863–76.
<https://doi.org/10.12973/ijese.2016.727a>.
- Guinness, Henry Grattan. “The Training of Workmen.” Brethren Archive. Accessed January 2022.

- <https://www.brethrenarchive.org/people/henry-grattan-guinness/articles/the-training-of-workmen/>.
- Gutierrez, Gustavo. *A Theology of Liberation*. New York, NY: Orbis Books, 1973.
- Haleblian, Krikor. "The Problem of Contextualization." *Missiology: An International Review* 11, no. 1 (1983): 95–111. <https://doi.org/10.1177/009182968301100108>.
- Hall, Douglas John. "Theological Education as Character Formation?" *Theological Education* 24, no. 1 (1988): 53–79.
- Haokip, Paul. "Paul and Culture." *Jnanadeepa: Pune Journal of Religious Studies* 12, no. 1-2 (2009): 66–91.
- Harley, C. David. *Preparing to Serve: Training for Cross-Cultural Mission*. Pasadena, CA: William Carey Library, 1995.
- Harman, Gilbert. "Moral Philosophy Meets Social Psychology: Virtue Ethics and the Fundamental Attribution Error." *Proceedings of the Aristotelian Society* 99, no. 1 (1999): 315–31. <https://doi.org/10.1111/1467-9264.00062>.
- Harrison, Tom, Matt Bawden, and Lee Rogerson. *Teaching Character Through Subjects*. Jubilee Centre for Character & Virtues. Birmingham: Jubilee Center for Character and Virtues, 2016. https://www.jubileecentre.ac.uk/userfiles/jubileecentre/pdf/TeachingCharacterThroughSubjects/Teaching_Character_Through_Subjects_2016.pdf.

- Hauerwas, Stanley. *Character and the Christian Life: A Study in Theological Ethics*. San Antonio, TX: Trinity University Press, 1985.
- Hege, Brent A. R. *Myth, History, and the Resurrection in German Protestant Theology*. Eugene, OR: Pickwick Publication, an imprint of Wipf and Stock Publishers, 2017.
- Hersh, Richard H, and Marsha Mutterer. "Moral Education and the Need for Teacher Preparation." Essay. In *Values Education: Theory, Practice, Problems, Prospects*, edited by John Meyer, Brian Burnham, and John Cholvat, 65–70. Waterloo, Ontario: Wilfred Laurier University Press, 2022.
- Herzfeld, Michael. "Honour and Shame: Problems in the Comparative Analysis of Moral Systems." *Man* 15, no. 2 (June 1980): 339–51. <https://doi.org/10.2307/2801675>.
- Hesselgrave, David J. *Communicating Christ Cross-Culturally*. Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1991.
- _____. "Contextualization of Theology." Essay. In *Evangelical Dictionary of Theology*, edited by Walter A. Elwell. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2001.
- _____. "Contextualization That Is Authentic and Relevant." *International Journal of Frontier Missions* 12, no. 3 (1995): 115–19.
- Hesselgrave, David John, and Edward Rommen. *Contextualization: Meanings, Methods, and Models*. Pasadena, CA: William Carey Library, 2000.

- Hetzner, Candace. "An Orthodox College." Essay. In *Eastern Orthodox Christianity and American Higher Education: Theological, Historical, and Contemporary Reflections*, edited by Ann Mitsakos Bezzerides and Elizabeth H. Prodromou, 223–40. Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press, 2017.
- Hiebert, Paul G. *Anthropological Reflections on Missiological Issues*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 2001.
- _____. "Critical Contextualization." *International Bulletin of Missionary Research* 11, no. 3 (1987): 104–12.
<https://doi.org/10.1177/239693938701100302>.
- _____. "Cultural Relativism and Theological Absolutes." *Direction* 2, no. 1 (1973): 2–6.
<https://directionjournal.org/2/1/cultural-relativism-and-theological.html>.
- Hinds, Damian. "Series One: Episode One - Rt. Hon Damian Hinds MP." Conversations on Character Podcast. The Jubilee Centre for Character and Virtues, 2020.
<https://www.jubileecentre.ac.uk/2928/about/conversations-on-character-podcast>.
- Hofstede Insights. "Serbia." Hofstede Insights, 2019.
<https://www.hofstede-insights.com/country/serbia/>.
- Hofstede, Geert, Gert Jan Hofstede, and Michael Minkov. *Cultures and Organizations: Software of the Mind; Intercultural Cooperation and Its Importance for Survival*. New York, NY: McGraw-Hill, 2010.

- Hofstede, Geert. "Cultural Differences in Teaching and Learning." *International Journal of Intercultural Relations* 10, no. 3 (1986): 301–20. [https://doi.org/10.1016/0147-1767\(86\)90015-5](https://doi.org/10.1016/0147-1767(86)90015-5).
- _____. *Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values*. 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage, 2003.
- _____. "Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context." *Online Readings in Psychology and Culture* 2, no. 1 (December 2011): 1–26. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1014>.
- _____. "The 6 Dimensions Model of National Culture by Geert Hofstede." Geert Hofstede, February 20, 2021. <https://geerthofstede.com/culture-geert-hofstede-geert-jan-hofstede/6d-model-of-national-culture/>.
- Homiak, Marcia. "Moral Character." Stanford Encyclopedia of Philosophy. Stanford University, April 15, 2019. <https://plato.stanford.edu/archives/sum2019/entries/moral-character/>.
- Horvat, Branko. *An Essay on Yugoslav Society*. White Plains, NY: International Arts and Sciences Press, 1967.
- Hough, Joseph C., and John B. Cobb. *Christian Identity and Theological Education*. Chico, CA: Scholars Press, 1985.
- Hursthouse, Rosalind, and Glen Pettigrove. "Virtue Ethics." Stanford Encyclopedia of Philosophy. Stanford University, 2016.

- <https://plato.stanford.edu/archives/win2018/entries/ethics-virtue/>.
- Huxley, Aldous. "Brave New World Revisited (1958)." Huxley.net. Accessed December 2021. <https://www.huxley.net/bnw-revisited/>.
- Inglehart, Ronald F., Miguel Basanez, Jaime Diez-Medrano, Loek Halman, and Ruud Luijkx. *Human Values and Beliefs: a Cross-Cultural Sourcebook*. Mexico City, Mexico: Siglo XXI Editores, 2004.
- Jagodzinski, Wolfgang. "Methodological Problems of Value Research." Essay. In *Comparing Cultures: Dimensions of Culture in a Comparative Perspective*, edited by Henk Vinken, Joseph Soeters, and Peter Ester, 97–121. Boston, MA: Brill, 2004.
- Jones, Timothy Paul. *How We Got Our Bible*. Kindleed. Peabody, MA: Rose Publishing, 2016.
- Joshua Project. "Serbia People Groups, Languages and Religions: Joshua Project." Joshua Project. Accessed May 29, 2020. <https://joshuaproject.net/countries/RI>.
- Jovanović, Natalija. "Moral Values Teaching and Serbian School in the XIX Century." *Philosophy, Sociology and Psychology* 5, no. 1 (2006): 113–29.
- Jubilee Centre. "Higher Education Framework." Jubilee Centre for Character & Virtues. University of Birmingham. Accessed November 2021. <https://www.jubileecentre.ac.uk/2881/character-education/higher-education-framework>.

- Judah, Tim. "The Serbs: The Sweet and Rotten Smell of History." *Daedalus* 126, no. 3 (1997): 23–45.
- Kadare, Ismail. "The Balkans: Truths and Untruths." Essay. In *The Southern Balkans: Perspectives From The Region*, 5–16. European Union Institute for Security Studies (EUISS), 2001. <https://www.jstor.org/stable/resrep07038.5>.
- Karakasidou, Anastasia N. "The Burden of the Balkans." *Anthropological Quarterly* 75, no. 3 (2002): 575–89. <https://doi.org/10.1353/anq.2002.0044>.
- Kato, Byang H. "The Gospel, Cultural Context, and Religious Syncretism." Essay. In *Let the Earth Hear His Voice*, edited by J D Douglas, 1216–28. Minneapolis, MN: World Wide Publications, 1975.
- Kačarić, Ninoslav. "Effect of Serbian Orthodox Religious Teaching on the Morality of Youth: Eschatological Aspect." *Research in Pedagogy* 5, no. 2 (2015): 45–62. <https://doi.org/10.17810/2015.15>.
- Kelsey, David H. *To Understand God Truly: What's Theological about a Theological School*. Louisville, KY: Westminster/John Knox Press, 1992.
- Kesich, Veselin. "Spiritual Heritage of the Serbian Church." *Greek Orthodox Theological Review* 21, no. 1 (1976): 1–18.
- Kiss, Elizabeth, and J. Peter Euben. *Moral Education: Rethinking the Role of the Modern University*. Durham, NC: Duke University Press, 2010.

- Kitromilides, Paschalis M. “‘Balkan Mentality’: History, Legend, Imagination.” *Nations and Nationalism* 2, no. 2 (1996): 163–91. <https://doi.org/10.1111/j.1354-5078.1996.00163.x>.
- Knowles, Malcolm S., and Elwood F. Holton. *The Adult Learner*. London, UK: Routledge, 2015.
- Kool, Anne-Marie. “Trends and Challenges in Mission and Missiology in ‘Post-Communist’ Europe.” *Mission Studies* 25, no. 1 (2008): 21–36. <https://doi.org/10.1163/157338308x293882>.
- Kraft, Charles H. *Christianity in Culture: A Study in Dynamic Biblical Theologizing in Cross-Cultural Perspective*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1979.
- _____. “Dynamic Equivalence Churches.” *Missiology: An International Review* 1, no. 1 (1973): 39–57.
- Kraut, Richard. “Aristotle's Ethics.” Stanford Encyclopedia of Philosophy. Stanford University, June 15, 2018. <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/aristotle-ethics/>.
- Kuburic, Zorica. “Theological Faculties and Religious Education in Serbia.” *Religija i tolerancija* 6, no. 9 (2008): 23–36.
- La George, Lisa. “Evangelical Short Term Missions: Dancing with the Elephant?” Essay. In *The Changing World Religion Map: Sacred Places, Identities, Practices and Politics*, edited by Stanley D. Brunn, 937–53. Dordrecht: Springer, 2015.

- Langberg, Diane. *Suffering and the Heart of God: How Trauma Destroys and Christ Restores*. Greensboro, NC: New Growth Press, 2015.
- Larkin, William J. *Culture and Biblical Hermeneutics: Interpreting and Applying the Authoritative Word in a Relativistic Age*. Eugene, OR: Wipf and Stock, 2003.
- Lazaroo, Simone. *Lost River: Four Albums*. Perth, Australia: UWA Publishing, 2014.
- Leuştean, Lucian N. *Orthodox Christianity and Nationalism in Nineteenth-Century Southeastern Europe*. New York, NY: Fordham University Press, 2014.
- Lewis, Herbert S. "The Passion of Franz Boas." *American Anthropologist* 103, no. 2 (June 2001): 447–67.
<https://doi.org/10.1525/aa.2001.103.2.447>.
- Lickona, Thomas. *Character Matters: How to Help Our Children Develop Good Judgment, Integrity, and Other Essential Virtues*. New York, NY: Simon & Schuster, 2004.
- Liefeld, Walter L., and Linda M. Cannell. "Spiritual Formation and Theological Education." Essay. In *Alive to God: Studies in Spirituality Presented to James M. Houston*, edited by J. M. Houston, J. I. Packer, and Loren Wilkinson, 239–52. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1992.
- Light, Richard J. *Making the Most of College: Students Speak Their Minds*. Cambridge, UK: Harvard University Press, 2001.

- Lindbeck, George. "Spiritual Formation and Theological Education." Essay. In *Theological Perspectives on Christian Formation: A Reader on Theology and Christian Education*, edited by Jeff Astley, Leslie J. Francis, and Colin Crowder, 285–302. Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1998.
- _____. "Spiritual Formation and Theological Education." *Theological Education* 24, no. 1 (1988): 10–32.
- Lingenfelter, Sherwood G. *Transforming Culture: A Challenge for Christian Mission*. 2nd ed. Grand Rapids, MI: Baker Publishing Group, 2004.
- Lints, Richard. *The Fabric of Theology: A Prolegomenon to Evangelical Theology*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1993.
- Liotta, P. H., and Anna Simons. "Thicker than Water? Kin, Religion, and Conflict in the Balkans." *Parameters* 28, no. 4 (1998): 11–27. <https://doi.org/10.55540/0031-1723.1903>.
- Little, Sabrina. "The Trivium: Revisiting Ancient Strategies for Character Formation." *Journal of Character Education* 1, no. 17 (2021): 109–19.
- Livermore, David A. *Serving with Eyes Wide Open: Doing Short-Term Missions with Cultural Intelligence*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 2006.
- Lockwood, Alan L. "Character Education: The Ten Percent Solution." *Social Education* 55, no. 4 (1991): 246–48.
- Louw, Daniel J. "Divine Designation in the Use of the Bible: The Quest for an 'All-Powerful God'"

- (The Omnipotence of God) in a Pastoral Ministry of Human Empowerment.” *HTS Theologiese Studies / Theological Studies* 76, no. 4 (December 2020): 1–14.
<https://doi.org/10.4102/hts.v76i4.5961>.
- Maddix, Mark A., and James R. Estep. “Spiritual Formation in Online Higher Education Communities: Nurturing Spirituality in Christian Higher Education Online Degree Programs.” *Christian Education Journal: Research on Educational Ministry* 7, no. 2 (2010): 423–34.
<https://doi.org/10.1177/073989131000700212>.
- Magan, Percy T., and C. S. May. *Imperialism Versus the Bible: The Constitution, and the Declaration of Independence; or the Peril of the Republic of the United States*. Battle Creek, MI: National Co-operative Lib. Association, 1899.
- Malina, Bruce J., and Richard L. Rohrbaugh. *Social Science Commentary on the Synoptic Gospels*. Minneapolis, MN: Augsburg Fortress Publishing, 1992.
- Mandolini, Marta. “What Is Positive Education? How Can We Apply It?” Europass Teacher Academy, November 17, 2020.
<https://www.teacheracademy.eu/blog/positive-education/>.
- Măcelaru, Marcel V. “The Bible as a Document of the University.” Essay. In *On the Idea of a Christian University*, edited by Corneliu Constantineanu, Marcel V Măcelaru, and Ciprian-Flavius Terinte, 187–94. Cluj Napoca, Romania: Risoprint, 2016.

- Măcelaru, Marcel V., Corneliu Constantineanu, and Romulus Ganea. *Re-Imagining Theological Education*. Cluj-Napoca, Romania: Risoprint, 2016.
- Matheny, Paul D. *Contextual Theology: The Drama of Our Times*. Cambridge: James Clarke, 2012.
- McGavran, Donald A. *The Clash between Christianity and Cultures*. Washington, DC: Canon Press, 1974.
- McGiffert, Arthur Cushman. "Next Tasks in Theological Education." *The Journal of Religion* 22, no. 4 (1942): 398–412.
<https://doi.org/10.1086/482920>.
- McGill, Jenny. "Furthering Christ's Mission: International Theological Education." *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies* 32, no. 4 (July 2014): 225–39.
<https://doi.org/10.1177/0265378814537761>.
- McGrath, Alister. *Christian Spirituality*. Oxford, UK: Blackwell Publishers, 2013.
- Merkle, Benjamin L. "The Need for Theological Education in Missions: Lessons Learned from the Church's Greatest Missionary." *Southern Baptist Journal of Theology* 9, no. 42 (2005): 50–61.
- Meštrović, Stjepan Gabriel, Slaven Letica, and Miroslav Goreta. *Habits of the Balkan Heart: Social Character and the Fall of Communism*. College Station, TX: Texas A & M University Press, 1993.

- Meye, Robert. "Theological Education as Character Formation." *Theological Education* 24, no. Supplement 1 (1988): 96–126.
- Miller, Christian B. *Character and Moral Psychology*. New York, NY: Oxford University Press, 2014.
- _____. *Moral Character: An Empirical Theory*. New York, NY: Oxford, 2013.
- Monod, Adolphe. *Woman: Her Mission and Her Life*. Translated by W. G. Barrett. 3rd ed. Birmingham, AL: Solid Ground Christian Books, 2003.
- Moreau, A. Scott, Gary R Corwin, and Gary B McGee. *Introducing World Missions: A Biblical, Historical, and Practical Survey*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2004.
- Moreau, A. Scott. *Contextualization in World Missions: Mapping and Assessing Evangelical Models*. Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 2012.
- _____. *Contextualizing the Faith: A Holistic Approach*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2018.
- Mylonas, Christos. *Serbian Orthodox Fundamentals: The Quest for Eternal Identity*. Budapest, Hungary: Central European University Press, 2003.
- Nam, Roger S. "Online Theological Education: Perspectives from First-Generation Asian American Students." *Theological Education* 45, no. 1 (January 2009): 59–69.
- Netland, Harold A. "Globalization and Theology Today." Essay. In *Globalizing Theology: Belief*

- and Practice in an Era of World Christianity*, edited by Craig Ott, 14–34. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2006.
- Newbiggin, Lesslie. *The Gospel in a Pluralist Society*. Grand Rapids, MI: W.B. Eerdmans, 1989.
- Nichols, Mark. “A Comparison of the Spiritual Participation of On-Campus and Theological Distance Education Students.” *Journal of Adult Theological Education* 12, no. 2 (2015): 121–36.
doi.org/10.1179/1740714115z.00000000041.
- Nida, Eugene A. *Customs and Cultures: Anthropology for Christian Missions*. New York, NY: Harper, 1954.
- Nouwen, Henri J. *Reaching Out: The Three Movements of the Spiritual Life*. New York, NY: Image Books, 1986.
- Nucaro, Alyssa. “Positive Words Go a Long Way.” Edutopia. George Lucas Educational Foundation, October 2, 2017.
<https://www.edutopia.org/article/positive-words-go-long-way>.
- Obrenović, DragAn. “10 Terms That Define Serbian (Balkan) Mentality (by Lazar Džamić).” Britic - The British Serb Magazine, April 30, 2015.
<https://www.britic.co.uk/2015/04/30/cpck-10-terms-that-define-serbian-balkan-mentality-by-lazar-dzamic/>.
- Oduro, Thomas, and Daniel Okoh. *Mission in an African Way: A Practical Introduction to African Instituted Churches and Their Sense of*

- Mission*. Wellington, South Africa: Christian Literature Fund, 2008.
- Okon, Etim. "Christian Missions and Colonial Rule in Africa: Objective and Contemporary Analysis." *European Scientific Journal* 10, no. 17 (2014): 192–209.
<https://doi.org/10.19044/esj.2014.v10n17p%25p>
- Ortlund, Gavin, and D. A. Carson. *Finding the Right Hills to Die On: The Case for Theological Triage*. Wheaton, IL: Crossway, 2020.
- Ott, Bernhard. "Mission Oriented Theological Education: Moving Beyond Traditional Models of Theological Education." *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies* 18, no. 2 (2001): 74–86.
<https://doi.org/10.1177/026537880101800203>.
- Oxenham, Marvin, Mária Gusztinné Tulipán, Eszter Ernst-Kurdi, and P. A. Thomas. "Why Not Spiritual Formation?" *Character Education and Theological Education*, December 23, 2017.
<https://charactereducation.blog/2017/12/21/why-not-spiritual-formation/>.
- Oxenham, Marvin. "#1.2 – Why Virtue and Character?" *Virtue Education*, 2021.
<https://virtueeducation.net/step-2-virtue-questionnaire/>.
- _____. *Character and Virtue in Theological Education: An Academic Epistolary Novel*. Kindleed. Carlisle, Langham: Langham Global Library, 2019.

- _____. “The Advent of Character Education.” *YouTube*. Lecture presented at the General Assembly of EEAA in Athens, Greece, November 9, 2017.
- O’Callaghan, Denis. “The Christian Life-XII: The Fruits of the Spirit.” *The Furrow* 12, no. 5 (1961): 288–95.
<https://doi.org/www.jstor.org/stable/27658097>.
- Paredes, Tito, Vinay Samuel, Colleen Samuel, Gervais Angel, John Bennett, Ruth Callanta, Fiona Beer, et al. “Institutional Development for Theological Education in the Two-Thirds World: Summary of Findings of the 1995 Consultation at the Oxford Centre for Mission Studies.” *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies* 12, no. 4 (1995): 18–33.
<https://doi.org/10.1177/026537889501200405>.
- Parsons, Ben. “The Way of the Rod: The Functions of Beating in Late Medieval Pedagogy.” *Modern Philology* 113, no. 1 (2015): 1–26.
<https://doi.org/10.1086/680664>.
- Patty, Steven. *A View of Theological Education in Central and Eastern Europe*. Middletown, DE: Dialogues in Action, 2015.
- Pavković, Aleksandar. “The Serb National Idea: A Revival 1986-92.” *The Slavonic and East European Review* 72, no. 3 (1994): 440–55.
- Pejić, Vladimir. “Young People in Serbia - Attitudes, Moral Values and Perspectives.” *SEER: Journal for Labour and Social Affairs in Eastern Europe* 6, no. 4 (2004): 65–78.

- Penner, Katharina. "Theological Libraries in Central and Eastern Europe." *ANZTLA Ejournal*, no. 58 (2006): 2–13.
<https://doi.org/10.31046/anztla.v0i58.1304>.
- Penner, Peter, and Anne-Marie Kool. Essay. In *Handbook of Theological Education in World Christianity: Theological Perspectives, Ecumenical Trends, Regional Surveys*, edited by Dietrich Werner, 531–47. Oxford: Regnum Books, 2010.
- Penner, Peter. "Contextual Theological Education among Post-Soviet Protestants." *Transformation* 18, no. 2 (April 2001): 114–24.
- Perica, Vjekoslav. *Balkan Idols: Religion and Nationalism in Yugoslav States*. Oxford: Oxford University Press, 2004.
- Peterson, Christopher, and Seligman E Martin. *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*. New York, NY: Oxford University Press, 2004.
- Peterson, Jordan. "Jordan Peterson: Video Games, Guilt-Ridden Depressed Men in the Workforce & Treatment." YouTube. Essential Truth, February 17, 2018.
<https://www.youtube.com/watch?v=i8FudntXfR8&t=411s>.
- Petrović, Đorđe N. "Sava's Legacy: Serbian Theology and Justin Popović." *Crkvene Studije* 1, no. 16 (2019): 149–67.
- Philo, L Curtius, L Hostilia Scaura, and P Iunius Brutus. "Roman Virtues." Roman Republic *Respublica Romana*, September 15, 2019.

<https://romanrepublic.org/roma/bibliotheca/roman-virtues/>.

Piper, John. "Do Not Be Conformed to This World: The Indigenous and Pilgrim Principle of Christian Living." *Desiring God*, June 27, 2004. <https://www.desiringgod.org/messages/do-not-be-conformed-to-this-world>.

_____. *Taste and See: Savoring the Supremacy of God in All of Life*. Colorado Springs, CO: Multnomah, 2009.

Plante, Thomas G., and Lori G. Plante. *Graduating With Honor: Best Practices to Promote Ethics Development in College Students*. Santa Barbara, CA: Praeger, an Imprint of ABC-CLIO, LLC, 2017.

Plato, and Martin Ostwald. *Protagoras*. Translated by Benjamin Jowett. Indianapolis, IN: The Library of Liberal Arts, the Bobbs-Merrill Company, Inc., 1956.

Ponniah, Melchizedek M. Dissertation. *The Concept of Contextualization and Its Implications for the Seventh-Day Adventist Theological Education in India*, 1986.

<https://digitalcommons.andrews.edu/dissertations/638>.

Pratt-Johnson, Yvonne. "Communicating Cross-Culturally: What Teachers Should Know." *The Internet TESL Journal*, Vol. XII, No. 2, February 2006. <http://iteslj.org/Articles/Pratt-Johnson-CrossCultural.html>.

- Prill, Thorsten. "Cross-Cultural Stumbling Blocks on the Mission Field – Yesterday and Today." *Haddington House Journal* 20 (2018): 161–78.
- Prince, Andrew James. *Contextualization of the Gospel Towards an Evangelical Approach in the Light of Scripture and the Church Fathers*. Eugene, OR: Wipf & Stock, 2017.
- Pritchard, Ivor. "Character Education: Research Prospects and Problems." *American Journal of Education* 96, no. 4 (1988): 469–95.
<https://doi.org/10.1086/443904>.
- Racelis, Aliza. "Developing a Virtue Ethics Scale: Exploratory Survey of Philippine Managers." *Asian Journal of Business and Accounting* 6, no. 1 (2013): 15–37.
- Rahim, Mohamed Zubair. "Investigating the Relationship between Fortitude in Academic Achievement in Students from Historically Disadvantaged Backgrounds." Dissertation, <https://core.ac.uk/download/pdf/58913487.pdf>, 2007.
- Ramet, Sabrina Petra, and Ljubiša S. Adamovich. "The Serbian Church and The Serbian Nation." Essay. In *Beyond Yugoslavia: Politics, Economics, and Culture in a Shattered Community*, 101–21. Boulder, CO: Westview, 1995.
- Reeves, Stan. *The 1689 Baptist Confession of Faith in Modern English*. Cape Coral, FL: Founders Press, 2017.
- Roche, Mark W. "Should Faculty Members Teach Virtues and Values? That Is the Wrong

- Question.” *Liberal Education* 95, no. 3 (2009): 32–37.
- Rogers, Everett M., and Thomas M. Steinfatt. *Intercultural Communication*. Long Grove, CA: Waveland Press, 1999.
- Romanowski, Michael H. “Through the Eyes of Teachers: High School Teachers' Experiences with Character Education.” *American Secondary Education* 34, no. 1 (2005): 6–23.
- Ruby, Allen, and Emily Doolittle. “Efficacy of Schoolwide Programs to Promote Social and Character Development and Reduce Problem Behavior in Elementary School Children.” US Department of Justice, Office of Justice Programs. Institute of Education Sciences Address 555 New Jersey Avenue, NW, Washington, DC 20208-5500, United States, October 2010.
<https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/efficacy-schoolwide-programs-promote-social-and-character>.
- Rusnak, Timothy, and Frank Ribich. “The Death of Character Education.” *Educational Horizons* 76, no. 1 (1997): 10–13.
- Ryan, Kevin, and Karen E. Bohlin. *Building Character in Schools: Practical Ways to Bring Moral Instruction to Life*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1999.
- Ryan, Kevin, Karen E Bohlin, and Judith O Thayer. “Character Education Manifesto.” Center for Character and Social Responsibility. Boston University, Wheelock College of Education &

- Human Development. Accessed February 1, 2021. <https://www.bu.edu/ccsr/about-us/partnerships/character-education-manifesto/>.
- Ryan, Kevin. "Character and Coffee Mugs." Education Week, May 17, 1995. <https://www.edweek.org/education/opinion-character-and-coffee-mugs/1995/05?tkn=YMWFQXS3qsqnRreijz9eifnlP0ObYgipy3Nz>.
- _____. "The Failure of Modern Character Education." *Revista Española De Pedagogía* 71, no. 254 (2013): 141–46. <https://www.jstor.org/stable/23766855>.
- Ryle, J C. *Knots Untied*. London, UK: Butler and Tanner, 1898.
- Sadiq, Sadia, and Shazia Zamir. "Effectiveness of Modular Approach in Teaching at University Level." *Journal of Education and Practice* 5, no. 17 (January 2014): 103–9.
- Said, Edward. *Culture and Imperialism*. New York, NY: Knopf, 2012.
- Samuel, Anand, and Aubrey Sequeira. "Nothing to Be Ashamed of: Penal Substitutionary Atonement in Honor-Shame Cultures." 9Marks, August 20, 2019. <https://www.9marks.org/article/nothing-to-be-ashamed-of-penal-substitutionary-atonement-in-honor-shame-cultures/>.
- Samuel, Vinay. "Globalization and Theological Education." *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies* 18, no. 2 (2001): 68–74. <https://doi.org/10.1177/026537880101800202>.

- Schafer, D. Paul. *Revolution or Renaissance: Making the Transition from an Economic Age to a Cultural Age*. Ottawa, Canada: University of Ottawa Press / Les Presses de l'Universite d'Ottawa, 2008.
- Scherz, Paul. "The Legal Suppression of Scientific Data and the Christian Virtue of 'Parrhesia.'" *Journal of the Society of Christian Ethics* 35, no. 2 (2015): 175–92.
<https://doi.org/10.1353/sce.2015.0024>.
- Schevill, Ferdinand. *A History of the Balkans*. Poolesville, MD: Ozymandias Press, 2016.
- Schön, Donald A. *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. Oxfordshire: Routledge, 1991.
- Schreiter, Robert J. *Constructing Local Theologies*. Maryknoll, NY: Orbis, 1986.
- Schwanda, Tom. "Formation, Spiritual." Essay. In *Dictionary of Christian Spirituality*, edited by Glen G. Scorgie, Simon Chan, Gordon T. Smith, and James D. Smith. Grand Rapids, MI: Zondervan Books, 2011.
- Schwartz, Shalom H. "Mapping and Interpreting Cultural Differences Around the World." Essay. In *Comparing Cultures: Dimensions of Culture in a Comparative Perspective*, edited by Henk Vinken, Joseph Soeters, and Peter Ester, 43–73. Boston, MA: Brill, 2004.
- Seed, Richard E. "Cognitive Contextualization in Theological Education: A Theoretical Framework." *Evangelical Review of Theology* 45, no. 2 (May 2021): 113–27.

- Seligman, Martin, and Alejandro Adler. "Positive Education." Essay. In *Global Happiness Policy Report*, edited by Jeffrey D Sachs, 53–73. New York, NY: Global Happiness Council, 2018.
- Shavitt, Sharon, and Hyewon Cho. "Culture and Consumer Behavior: The Role of Horizontal and Vertical Cultural Factors." *Current Opinion in Psychology* 8 (2016): 149–54.
<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2015.11.007>.
- Shaw, Perry. "'New Treasures with the Old': Addressing Culture and Gender Imperialism in High Lever Theological Education." Essay. In *Tending the Seedbeds: Educational Perspectives on Theological Education in Asia*, edited by Allan Harkness and David Burke, 47–74. Quezon City, Philippines: Asia Theological Association, 2010.
- Shields, David Light. "Character as the Aim of Education." *The Phi Delta Kappan* 92, no. 8 (2011): 48–53.
- Simic, Predrag, Ismail Kadare, Ljubomir Frckoski, and Ylber Hysa. *The Southern Balkans: Perspectives from the Region*. Edited by Dimitrios Triantaphyllou. Paris, France: European Union Institute for Security Studies (EUISS), 2001.
- Simon, Walter "Bud". "Honor-Shame Cultural Theory: Antecedents and Origins." *Global Missiology* 1, no. 16 (October 2018): 1–18.
- Smethurst, Matt. "8 Things Your Bible Says About Itself." The Gospel Coalition, July 29, 2020.

- <https://www.thegospelcoalition.org/article/bible-says-about-itself>.
- Smith, Gordon T. "Character Matters: Theological Education and Formation for Wisdom." EAAA. European Evangelical Accrediting Association General Assembly, 2007.
<https://eeaa.eu/webcast.htm>.
- _____. "Spiritual Formation in the Academy: A Unifying Model." *Theological Education* 33, no. 1 (1996): 83–91.
- _____. "Theological Education and Spiritual Formation." *The Theological Educator, Journal of the European Evangelical Accrediting Association* 2, no. 2 (December 2007): 6–8.
- Smith, Jane I. "Spiritual Awareness and the Formation of Character." *Theological Education* 24, no. 1 (1988): 80–95.
- Sofos, Spyros A. "Inter-Ethnic Violence and Gendered Constructions of Ethnicity in Former Yugoslavia." *Social Identities* 2, no. 1 (1996): 73–92.
<https://doi.org/10.1080/13504639652394>.
- The Southgate Fellowship. "Affirmations and Denials Concerning World Mission." *Themelios* 45, no. 1 (April 2020): 108–35.
<https://www.thegospelcoalition.org/themelios/article/affirmations-and-denials-concerning-world-mission/>.
- Sparks, Sarah D. "Character Education Found to Fall Short in Federal Study." Education Week, October 21, 2010.
<https://www.edweek.org/leadership/character->

education-found-to-fall-short-in-federal-study/2010/10.

Spelman, Elizabeth V. "On the Distribution of Moral Badges." Essay. In *Debating Moral Education Rethinking the Role of the Modern University*, edited by Elizabeth Kiss and J. Peter Euben, 111–22. Durham, NC: Duke University Press, 2010.

Stackhouse, Max L., Nantawan Boonprasat-Lewis, J.G.F. Collison, Lamin Sanneh, Lee Harding, Ilse von Loewenclau, and Robert Pazmino. *Apologia: Contextualization, Globalization, and Mission in Theological Education*. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans, 1988.

Stetzer, Ed. "Context: A Series by Ed Stetzer." ChurchLeaders. Christianity Today, July 2021. <https://www.christianitytoday.com/edstetzer/2010/july/calling-for-contextualization-part-3-knowing-and-making.html>.

_____. "The Danger and Necessity of Contextualization." ChurchLeaders, May 9, 2017. <https://churchleaders.com/outreach-missions/outreach-missions-articles/303433-danger-necessity-contextualization-ed-stetzer.html>.

Strom, Mark. *Reframing Paul: Conversations in Grace and Community*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2000.

Stuebing, Richard W. "Spiritual Formation in Theological Education." *Africa Journal of Evangelical Theology* 18, no. 1 (1999): 47–70.

- Strümpfer, D.J.W. “The Strengths Perspective: Fortigenesis in Adult Life.” *Social Indicators Research* 77, no. 1 (2006): 11–36.
<https://doi.org/10.1007/s11205-005-5551-2>.
- Stutz, Cathleen K., and Susan M. Tauer. “The Awakening of Intellectual Virtue.” *Journal of Education* 182, no. 2 (2000): 37–43.
<https://doi.org/10.1177/002205740018200206>.
- Sutton, Billy C. Dissertation. *Contextualization and Christian Missions*. Dissertation, Southern Baptist Theological Seminary, 2014.
<http://storage.cloversites.com/redeemerfellowship/>
- Tavella, Michael G. “Values and Virtue—The Difference.” The Templeton Project, March 9, 2020.
<https://templetonproject.org/uncategorized/value-s-and-virtue-the-difference/>.
- Taylor, John B. “Religious Ideology and National Identity in the Balkans.” *Islamic Studies* 36, no. 2/3 (1997): 429–38.
- Tennent, Timothy. *Theology in the Context of World Christianity*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2007.
- Theological Education Fund. *Ministry in Context: The Third Mandate Programme of the Theological Education Fund (1970-1977)*. Bromley, Kent: Theological Education Fund, 1972.
- Thorndike, Edward L. “The Relation Between Intellect and Morality in Rulers.” *American Journal of Sociology* 42, no. 3 (1936): 321–34.
<https://doi.org/10.1086/217430>.

- Todorović, Dragan. "From Missionaring to Proselytism." Essay. In *Evangelization Conversion Proselytism (Conceptual Differentiation, Historical Survey and Indications of Future Perspectives)*, 5–28. Niš, Serbia: Yugoslav Society for the Scientific Study of Religion, Komren Sociological Encounters, 2004.
- Tomašević, Jozo. *The Cetniks: War and Resolution in Yugoslavia, 1941-1945*. Redwood City, CA: Stanford University Press, 2001.
- Travis, John. "Must All Muslims Leave Islam to Follow Jesus." *Evangelical Missions Quarterly* 34, no. 4 (October 1998): 411–15.
- Triandis, Harry C. "Dimensions of Culture Beyond Hofstede." Essay. In *Comparing Cultures: Dimensions of Culture in a Comparative Perspective*, edited by Henk Vincken, Joseph Soeters, and Peter Ester, 28–42. Leiden: Brill, 2004.
- Triandis, Harry C., Robert Bontempo, Marcelo J. Villareal, Masaaki Asai, and Nydia Lucca. "Individualism and Collectivism: Cross-Cultural Perspectives on Self-Ingroup Relationships." *Journal of Personality and Social Psychology* 54, no. 2 (1988): 323–38.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.2.323>.
- Troeva, Evgenia, and Petko Hristov. "Sacred Geography of the Post-Socialist Balkans: Transformations of Religious Landscape and Pilgrimage." *Southeastern Europe* 41, no. 1

(2017): 1–18. <https://doi.org/10.1163/18763332-04101001>.

Trueman, Carl R., and Rod Dreher. *The Rise and Triumph of the Modern Self: Cultural Amnesia, Expressive Individualism, and the Road to Sexual Revolution*. Wheaton, IL: Crossway, 2020.

U.S. Department of State. “2018 Report on International Religious Freedom: Serbia.” Washington: Office of International Religious Freedom, 2018. <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/05/SERBIA-2018-INTERNATIONAL-RELIGIOUS-FREEDOM-REPORT.pdf>.

University of Belgrade. “Faculty of Orthodox Theology.” University of Belgrade – универзитет у београду. Accessed January 10, 2022. <https://www.bg.ac.rs/en/members/faculties/FOT.php>.

University of Belgrade. “Orthodox Theological Faculty – Православни Богословски Факултет.” University of Belgrade – Универзитет у Београду, 2021. <http://bfspc.bg.ac.rs/>.

US Department of Education. “Efficacy of Schoolwide Programs to Promote Social and Character Development and Reduce Problem Behavior in Elementary School Children.” Institute of Education Sciences (IES) Home Page, a part of the U.S. Department of Education. National Center for Education

- Research (NCER), part of the U.S. Department of Education (ED), 2010.
<https://ies.ed.gov/ncer/pubs/20112001/>.
- van der Hoop, Heather, Kimberly Amadeo, and Matthew R Webber. "What Is Imperialism?" *The Balance*. The Balance, November 30, 2022.
<https://www.thebalance.com/imperialism-definition-and-impacts-on-us-history-4773797>.
- Van Engen, Charles. "The New Covenant: Knowing God in Context." Essay. In *The Word Among Us: Contextualizing Theology for Mission Today*, edited by Dean S. Gilliland, 74–100. Eugene, OR: Wipf and Stock, 2002.
- van Oudenhoven, Jan Pieter, Boele de Raad, Marieke E Timmerman, Françoise Askevis-Leherpeux, Pawel Boski, Carmen Carmona, Rajneesh Choubisa, et al. "Are Virtues National, Supranational, or Universal?" *SpringerPlus* 3, no. 1 (2014): 1–12.
<https://doi.org/10.1186/2193-1801-3-223>.
- Van Til, Henry R. *The Calvinistic Concept of Culture*. Philadelphia, PA: Presbyterian Reformed Publishing, 1972.
- Vatican. "Catechism of the Catholic Church - the Virtues." Catechism of the Catholic Church. Accessed January 30, 2021.
<https://www.vatican.va/archive/ccc/index.htm>.
- Vinken, Henk, Joseph Soeters, and Peter Ester. *Comparing Cultures: Dimensions of Culture in a Comparative Perspective*. Boston, MA: Brill, 2004.

- Volf, Miroslav. "Fishing in the Neighbor's Pond: Mission and Proselytism in Eastern Europe." *International Bulletin of Missionary Research* 20, no. 1 (1996): 26–31.
<https://doi.org/10.1177/239693939602000107>.
- Walls, Andrew Finlay. "The Gospel as the Prisoner and Liberator of Culture." *Faith and Thought* 108, no. 1-2 (1982): 39–52.
 _____ . *The Missionary Movement in Christian History: Studies in the Transmission of Faith*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1996.
- Wan, Enoch. "Critiquing the Method of Traditional Western Theology and Calling for Sino-Theology." *Global Missiology* 1, no. 1 (October 2003): 1–4.
<https://doi.org/http://ojs.globalmissiology.org/index.php/english/article/view/438/1126>.
- Ware, Bruce. "Systematic Theology I - Lesson 3; Cultural Contextualization; Theological Systems." Biblical Training, 2020.
<https://www.biblicaltraining.org/learn/institute/th503-systematic-theology-i/th503-03-cultural-contextualization-theological-systems>.
- Warren, Louis L. "Positive Psychology in Helping Students to Be More Motivated in the Class." *Journal of Modern Education Review* 7, no. 2 (February 2017): 85–90.
- Weaver, John. *The New Apostolic Reformation: History of a Modern Charismatic Movement*. Jefferson, NC: McFarland & Company, Inc., Publishers, 2016.

- Werner, Dietrich. *Challenges and Opportunities in Theological Education in the 21st Century: Pointers for a New International Debate on Theological Education*. Geneva: ETE/WCC, 2011.
- Wheeler, Barbara G. “Critical Junctures: Theological Education Confronts Its Futures.” *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 527, no. 1 (1993): 84–96.
<https://doi.org/10.1177/0002716293527001007>.
- White, Matthew. “A Multifaceted Approach to Measuring Character and Well-Being in Staff and Students.” *Second Annual Conference of the Jubilee Centre for Character and Virtues*, January 2014, 1–15.
<https://www.jubileecentre.ac.uk/userfiles/jubileecentre/pdf/conference-papers/can-virtue-be-measured/white-mathew.pdf>.
- Willard, Dallas. “International Forum on Christian Higher Education: Measuring Matters of The Heart.” Dallas Willard. *International Forum on Christian Higher Education, Significant Conversations*; Dallas, TX, 2006.
<https://dwillard.org/articles/measuring-matters-of-the-heart>.
- Wolfe, Patrick. “History and Imperialism: A Century of Theory, from Marx to Postcolonialism.” *The American Historical Review* 102, no. 2 (1997): 388–420. <https://doi.org/10.2307/2170830>.
- Wolff, Robert Lee. *The Balkans in Our Time*. New York, NY: W.W. Norton and Co, 1967.

- Wood, Charles M. “Theological Education and Education for Church Leadership.” Essay. In *Theological Perspectives on Christian Formation*, edited by Jeff Astley, Leslie J Francis, and Colin Crowder, 303–14. Grand Rapids, MI: W. B. Eerdmans Publishing Company, 1996.
- Woodall, Joanna. “In Pursuit of Virtue.” *Nederlands Kunsthistorisch Jaarboek (NKJ) / Netherlands Yearbook for History of Art* 54 (2003): 6–25.
- World Council of Churches, ed. “The Authority of the Bible.” Essay. In *Faith and Order, Louvain, 1971: Study Reports and Documents*, 9–23. Faith and Order Paper No. 59. Geneva, Switzerland: World Council of Churches, 1971.
- Worthington, Jonathan, and Elliot Clark. “Engaging Reading Romans with Eastern Eyes by Jackson Wu.” *Journal of Global Christianity* 6, no. 1 (2020): 14–28.
- Worthington, Jonathan. “A Vision and Philosophy for Developing a Curriculum of Non-Formal Cross-Cultural Theological Education.” *Journal of Global Christianity* 4, no. 1 (2018): 10–32.
- Wright, N. T. *After You Believe: Why Christian Character Matters*. New York, NY: HarperOne, 2010.
- _____. *What Saint Paul Really Said: Was Paul of Tarsus the Real Founder of Christianity?* Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1997.
- Wu, Jackson. “Authority in a Collectivist Church: Identifying Crucial Concerns for a Chinese Ecclesiology.” *Contemporary Practice* 1, no. 9

- (October 2011).
<http://ojs.globalmissiology.org/index.php/english/article/view/679/1688>.
- _____. “Have Theologians No Sense of Shame? How the Bible Reconciles Objective and Subjective Shame.” *Themelios* 44, no. 2 (2018): 205–19.
- Wursten, Huib, and Carel Jacobs. “The Impact of Culture on Education.” Club of Amsterdam blog, January 21, 2014.
<http://clubofamsterdam.blogspot.com/2014/01/the-impact-of-culture-on-education.html>.
- Wynne, Edward A. “The Great Tradition in Education: Transmitting Moral Values.” *Educational Leadership* 43, no. 4 (1985): 4–9.
- Wynne, Edward A., and Herbert J. Walberg. “The Complementary Goals of Character Development and Academic Excellence.” *Educational Leadership* 43 (1986): 15-18.
- Yeo, Khiok-Khng. *What Has Jerusalem to Do with Beijing? Biblical Interpretation from a Chinese Perspective*. Harrisburg, PA: Trinity Press International, 1998.
- Yeow, Choo Lak. “Financial Viability and Global Solidarity for Theological Education.” Essay. In *Handbook of Theological Education in World Christianity: Theological Perspectives-Regional Surveys-Ecumenical Trend*, edited by Dietrich Werner, David Esterline, Namsoon Kang, and Joshva Raja, 329–34. Oxford: Regnum Books International, 2010.

- Zimmerman, Zora D. "Tradition and Change in a Ritual Feast: The Serbian Krsna Slava in America." *The Great Lakes Review* 11, no. 2 (1985): 21–36.
<https://doi.org/10.2307/20172781>.
- Zweck, Dean. "The Exordium of the Areopagus Speech, Acts 17:22, 23." *New Testament Studies* 35, no. 1 (1989): 94–103.
<https://doi.org/10.1017/s0028688500024528>.