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**REZUMATUL LUCRĂRII**

 Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae prin opera lor fac o pledoarie pentru regăsirea frumuseții și importanței fundamentale a gândirii Sfinților Părinți. În gândirea acestor doi teologi, găsim identificate derapajele teologiei ortodoxe și occidentale și ruptura ei cu viața, dar și soluțiile de urmat prin revenirea la duhul și gândirea patristică. Ambii teologi au fost fascinați de opera Sfinților Părinți și au urmat exemplul acelora de a căuta mai înainte experiența și apoi vorbirea, trăirea lui Dumnezeu și mai apoi vorbirea despre Dumnezeu. În acest sens, identificăm în opera lor un discurs teologic inspirat patristic și deschis creator către teologia și societatea contemporană. Caracterul permanent și mobil al Sfintei Tradiții își găsește exemplificarea potrivită în gândirea acestor părinți.

 Ambii teologi depășesc concepția despre limitele temporale ale Tradiției. În gândirea acestora Tradiția nu se termină cu încheierea unui secol, cu moartea ultimului Apostol sau cu un Părinte latin sau răsăritean. Aceștia privesc Tradiția în continuitatea ei istorică și o înțeleg întodeauna în contextul eclezialității. Tradiția e în Biserică, iar Biserica este în istorie, dar și dincolo de ea. Lucrarea Tradiției e atât văzută, cât și nevăzută, fiind subliniat prin aceasta caracterul harismatic și hristologic al Tradiției, în cadrul căruia nevăzutul se întrepătrunde cu văzutul, timpul istoric este în același timp și mistic și tinde către timpul eshatologic. Tradiția e istorie, dar nu pur omenească, ci divino-umană, în Tradiție este evidențiată lucrarea Fiului și a Duhului Sfânt.

 În opera ambilor teologi, gândirea patristică capătă prin caracterul permanent și mobil al Tradiției un statut universal. Perioada patristică și valoarea ei nu are limite în istorie, la fel cum nici Tradiția nu are. Atât părintele Stăniloae cât și părintele Florovsky, realizează o sinteză dogmatică, a cărei concepte se încadrează între cele două dimensiuni ale Tradiției: statornică și dinamică. Din acest punct de vedere Tradiția ortodoxă își dezvăluie caracterul ei ecumenic sau universal.

 Prezenta lucrare vrea să arate că prin Tradiție, Biserica nu-i întoarce pe creștini în primul mileniu creștin, ci le arată calea de a se integra și a trăi în sobornicitatea sau catolicitatea ei. Ortodoxia nu este religia trecutului, ci a viitorului, un viitor în care prezentul se trăiește cu conștiința istorică a trecutului, adică un viitor asigurat de unitatea Tradiției sau a experienței milenare a Bisericii.

 Scopul acestei teze de doctorat, este acela de a prezenta direcțiile principale, cu privire la înțelegerea gândirii teologice a părinților Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae, în legătură cu conceptul de Tradiție al Bisericii. Lucrarea prezentă dorește să expună modul în care acești doi părinți ai Bisericii, au actualizat Tradița patristică în modernitate. Teza aceasta are un scop dublu: a) să facă cunoscută teologia și opera părintelui Georges Florovsky în general și cu privire la Tradiția Bisericii în special, în spațiul teologiei ortodoxe românești, prin abordarea acesteia în relație cu opera părintelui Dumitru Stăniloae; b) să deschidă și mai mult orizontul cunoașterii teologiei și operei părintelui Stăniloae în general și cu privire la conceptul de Tradiție în special, în teologia din afara granițelor țării noastre, prin abordarea în relație a gândirii teologului român, cu teologia părintelui Florovsky, o figură marcantă a ortodoxiei din diaspora occidentală și americană și reprezentant de seamă al ortodoxiei în cadrul dialogului ecumenic.

 În ceea ce privește metodologia utilizată, pot spune că pentru început este una analitică, în cadrul căreia am cercetat scrierile ambilor părinți, urmărind lucrările a căror conținuturi au legătură cu Tradiția Bisericii și am încercat să surprind aspectele esențiale cu privire la acest concept, folosind medota sintetică. Mai apoi am încercat să scot în evidență legătura dintre învățătura despre Tradiția Bisericii cu ecleziologia, antropologia, eshatologia, hristologia și pnevmatologia, așa cum reiese aceasta din scrierile părinților Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae. În cadrul dezvoltării teoretice am încercat să evidențiez originea patristică a modului în care este expus conceptul de Tradiție de către acești doi părinți, relaționată cu gândirea teologică contemporană. De-a lungul acestei lucrări vor fi oferite și pozițiile altor teologi ortodocși și nu numai, cu privire la principalele concepte teologice ale părinților Georges Florovky și Dumitru Stăniloae, care au legătură cu conceptul de Tradiție.

 Pe lângă obiectivele precizate alături de metodele folosite, aș mai adăuga că, în cadrul acestei lucrări îmi propun să aduc o lămurire mai bună în legătură cu mai multe probleme. În acest sens, voi căuta o definiție a Tradiției; voi prezenta rolul Tradiției în viața Bisericii și legătura ei cu Scriptura; rolul Tradiției în viața poporului, arătând legătura dintre Tradiție și etnicitate; rolul Tradiției în importanța dialogului cu celelalte Biserici și în păstrarea identității Bisericii Ortodoxe. De asemenea voi încerca să răspund la întrebările: care este limita Tradiției în viața Bisericii și cât timp trebuie să treacă ca o învățătură sau practică din viața Bisericii să devină parte a Tradiției ei? Cine sunt continuatorii Tradiției? Cum se poate dezvolta Tradiția rămânând statornică? Cum poate fi Tradiția valorificată în contextul social-cultural al vremii noastre?

 Având în vedere faptul că am utilizat o bibliografie variată, accentul fiind pus pe scrierile originale ale părinților Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae, consider că în mare parte obiectivele lucrării au fost atinse.

 Noutatea, actualitatea și importanța acestei teze de doctorat se poate afirma prin mai multe idei: a) este prima lucrare de ansamblu din teologia ortodoxă care tratează în relație, raportarea celor doi mari teologi ai secolului al XX-lea, Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae, la conceptul de Tradiție; b) având în vedere misiunea *ad intra* și *ad extra* a Bisericii Ortodoxe, conceptul de Tradiție expus și actualizat în modernitate de acești doi teologi, poate fi cheia către succesul misionar și ecumenic al Bisericii Ortodoxe, cât și spre o mai profundă auto-definire teologică și spirituală prin metoda relaționării dintre dogmă și spiritualitate, teologie și viață; c) în această lucrare este evidențiată schimbarea de paradigmă în teologia ortodoxă a secolului al XX-lea prin sinteza neopatristică, oferindu-se pentru teologii secolului al XXI-lea imaginea de ansamblu a metodei acestei sinteze sau direcția de urmat, de la chip (direcțiile sintezei neopatristice evidențiate de părintele Florovksy) la asemănare (realizarea celei mai autentice actualizări a Tradiției patristice în modernitate de către părintele Stăniloae).

 Ca idee de viitor ar fi publicarea acestei teze în limba engleză, pentru început pe o platformă online ușor accesibilă (academia.edu). Motivul acestui demers este de a oferi teologilor din afara țării noastre, o interpretare accesibilă a gândirii părintelui Stăniloae.

 Raportând această teză de doctorat la contribuțiile academice din teologia ortodoxă românească și din afara granițelor țării, pot afirma că până în prezent, nu există o lucrare de ansamblu cu privire la conceptul de Tradiție în gândirea teologilor Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae. Mai mult decât atât, nu am identificat nici un studiu care să prezinte în relație concepția despre Tradiție a acestor doi teologi. În teologia ortodoxă occidentală, în afara unor studii și articole de mici dimensiuni, nu există o lucrare consistentă despre conceptul de Tradiție în gândirea părintelui Florovsky, iar în cazul părintelui Stăniloae, nu am identificat nici o astfel de abordare exclusivistă a Tradiției, nici în teologia românească și nici în teologia din afara granițelor țării.

 Cu toate acestea, am identificat mai multe lucrări de specialitate, studii și articole în care se găsește expusă într-o oarecare măsură concepția despre Tradiție în gândirea fie a părintelui Georges Florovsky[[1]](#footnote-2), fie a părintelui Dumitru Stăniloae[[2]](#footnote-3).

 În ceea ce privește structura, teza conține o introducere, patru capitole urmate fiecare de concluzii, concluzii finale și bibliografie. Fiecare capitol este structurat pe mai multe subcapitole, iar fiecare subapitol se încheie cu o concluzie a celor prezentate.

 În primul capitol am prezentat un scurt istoric al mișcării neopatristice din care reținem că, neopatristica ortodoxă se naște ca o reacție la teologia academică rusă, datorită metodei occidentale de a face teologie și la speculațiile teologice tipice filosofiei religioase ruse. Inițiatorul acestei mișcări, părintele Georges Florovsky, propune prin această sinteză, răspunsul teologic la dubla pseudomorfoză prin care trecea teologia ortodoxă, începând după căderea Imperiului biznatin și continuând până în prezent. Am arătat aici că, odată cu a doua jumătate a secolului al XX-lea, orientarea teologiei ortodoxe devine neopatristică. Primii reprezentanți ai acestei mișcări sunt Georges Florovsky, Vladimir Lossky, Dumitru Stăniloae și Iustin Popovici. Căutând să identific relevanța acestei mișcări în teologia ortodoxă în contextul provocărilor secolului al XX-lea și începutul secolului al XXI-lea, am ajuns la concluzia că, principalul scop al neopatristicii și cheia succesului ei, este restaurarea gândirii patristice și actualizarea Tradiției în modernitate. Alternativa unei teologii raționalizate și filosofii occidentale rigide și fără viață, este elaborarea unei teologii fundamentate pe Tradiția patristică abordată într-un mod contextual și existențial. Gândirea patristică devine normativă în teologia ortodoxă actuală. Redescoperindu-i pe Părinți, teologii actuali au redescoperit și valorificat creator trei concepte: a) tradiția apofatică; b) energiile necreate; c) *theosis-*ul sau îndumnezeirea. O viziune unitară asupra acestor concepte devine specificul de marcă al teologiei ortodoxe în dialogul cu celelalte teologii. Concluzia finală a primei părți este că, deși în a doua jumătate a secolului al XX-lea s-au realizat demersuri semnificative pentru recuperarea Tradiției patristice într-o sinteză neopatristică, acesta este doar începutul unui drum lung și anevoios. Părinții secolului al XX-lea au indicat direcțiile pe care teologii secolului al XXI-lea trebuie să le urmeze, pentru a întrupa organic teologia în viață, în cultul și spiritualitatea Bisericii, în scopul abordării existențiale, actuale și eficiente a contradițiilor lumii de azi. În acest sens, aș propune să reținem nu doar conceptul de *întoarcere la Părinți* exprimat de părintele Florovsky, ci și conceptul *împreună cu Părinții*. Demersurile neopatristice realizate până acum demonstrează că, această sinteză nu are ca scop adâncirea într-un fundamentalism al Tradiției și al gândirii patristice, ci alături de asumarea creatoare a acestei gândiri, ne deschide orizonturile către abordarea apologetică a post-modernității. Teologi precum Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae propun o teologie patristică actualizată, fundamentată pe dialog interconfesional și intercultural și o interceptare a post-modernității prin încreștinarea acesteia din interiorul ei. A doua și a treia parte a acestui subcapitol conține o scurtă sinteză a evoluției intelectuale și teologice a părinților Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae, evidențiind caracterul neopatristic al teologiei lor. Aspectele comune pe care le-am identificat analizând viața și gândirea lor teologică de-a lungul unor lucrări mai semnificative ar fi că: a) au militat pentru eliberarea teologiei ortodoxe de sub tutela raționalismului academic, au remarcat divorțul dintre teologie și viață și au propus prin redescoperirea gândirii patristice o teologie vie, pe care au abordat-o existențial și duhovnicesc; b) sinteza neopatristică a părintelui Stăniloae se desfășoară în paralel cu cea a părintelui Florovsky; c) ambii centrează gândirea teologică pe hristologie; d) au fost deschiși către teologia și cultura occidentală, fiind implicați în acțiuni ecumenice; e) au dat dovadă de onestitate teologică, criticându-i atât pe teologii occidentali cât și pe teologii ortodocși; f) au fost deschiși către misiunea Bisericii, dar au pus accentul pe importanța adevărului doctrinar, în detrimentul acțiunilor și cooperărilor sociale.

 În capitolul al doilea am prezentat relația dintre Biserică, Scriptură și Tradiție în gândirea teologilor Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae, accentuând în special caracterul statornic sau normativ al Tradiției apostolice, patristice și liturgice a Bisericii. Concluziile la care am ajuns în acest capitol sunt că ambii teologi au înțeles Revelația într-un mod unitar, ținând împreună caracterul istoric cu cel eshatologic. În ceea ce privește conceptul de Tradiție, aceștia arată că Tradiția ia naștere odată cu Biserica la Cincizecime și a fost prima formă în care s-a păstrat și valorificat Revelația. Tradița în sens larg sau Tradiția apostolică este forma normativă a Tradiției în care sunt incluse și cărțile Noului Testament. A doua formă a Tradiției este Tradiția în sens restrâns sau Tradiția Bisericească, care conține modalitățile concrete date de Apostoli pentru a aduce Biserica la viață și pentru a pune generațiile succesive de creștini în relație cu același Hristos așa cum l-au cunoscut Apostolii și primii creștini: crezurile, dispozițiile cu privire la taine, cult, organizarea ierarhică și viața credincioșilor, scrierile Sfinților Părinți, hotărârile Sinoadelor Ecumenice, textele liturgice vechi. Tradiția aceasta cu caracter restrâns sau Tradiția Bisericească, se naște din Tradiția apostolică, este conținută în ea și include o a treia formă a Tradiției, numită Tradiție dinamică. În concepția ambilor teologi Tradiția este vie, harismatică, eclezială și necesară. Dinamismul Tradiției este posibil datorită stabilității și autorității Tradiției apostolice sau Tradiției în sens larg, care conține virtualitățile de înaintare a Tradiției bisericești, fiind prin regula de credință, sursa de certificare și apărare a adevăratei Tradiții de tradițiile greșite sau nefolositoare. Regula credinței, consensul Bisericii catolice și Tradiția apostolică, sunt metodele de recunoaștere a adevăratei Tradiții. În concepția ambilor teologi Tradiția nu este o colecție de practici și artefacte vechi, ci este subliniat caracterul dinamic, viu, harismatic, istoric și eshatologic al Tradiției. La ambii teologi este evidențiată lucrarea Sfântului Duh alături de lucrarea Fiului în păstrarea și transmiterea Tradiției. Ambii teologi identifică în gândirea patristică sursa eliberatoare a Tradiției. În ceea ce privește interpretarea Sfintei Scripturi și a scrierilor Sfinților Părinți, ambii teologi folosesc metoda tipologică, în cadrul căreia accentul nu cade pe litera textului, ci pe contextul general însoțit de o adâncire ascetico-existențială în sensul duhovnicesc al scrierii. Părintele Florovsky folosește pentru prima dată în teologie expresia *experiență eclezială*, în contextul unei teologhisiri despre o învățătură neîntrupată în viață și desemnează prin această expresie, experiența Bisericii universale, neepuizată dar reflectată în Scriptură și Tradiție și trăită de către Biserică și credincioșii ei. În virtutea acestei experiențe se poate aborda și interpreta Revelația cuprinsă în Sfânta Scriptură și Sfânta Tradiție. În gândirea ambilor teologi Biserica, Scriptura și Tradiția sunt în armonie, se luminează, întregesc și întăresc reciproc. Deși ambii părinți exprimă reciprocitatea dintre Biserică, Scriptură și Tradiție, părintele Stăniloae înțelege Biserica ca cea de-a treia formă a Revelației și o identifică cu Tradiția în lucrarea de interpretare a Scripturii. Acesta folosește inedit termenul de *perihoreză* pentru a exprima realația dintre conținutul Revelației- Hristos- și Biserică și arată că Biserica, Scriptura și Tradiția sunt unite, dar neconfundate. Părintele Georges Florovsky este primul teolog care susține că epoca Părinților nu s-a încheiat, că Părinții nu sunt doar trecutul, ci și prezentul și viitorul Bisericii. Rolul și importanța Părinților în interpretarea Sfintei Scripturi, în apărarea dreptei credințe și în autenticitatea unei teologii actuale, este evidențiat de ambii teologi, pentru care teologia Bisericii nu rămâne un mecanism rigid și abstract, ci experiența și cunoașterea ei depășesc orice sistem, teologia dogmatică fiind prin gândirea patristică și experiența eclezială, legată de cea kerygmatică.

 În capitolul al treilea accentul cade pe caracterul dinamic al Tradiției. În acest capitol am încercat să surprind modul în care a fost valorificată Tradiția de-a lungul istoriei și posibilitatea actualizării creatoare a Tradiției în modernitate. Părintele Stăniloae îl citează pe părintele Florovsky cu privire la caracterul harismatic al Tradiției și ambii teologi identifică prezența și lucrarea Fiului și a Duhului Sfânt în păstrarea, transmiterea și înnoirea Tradiției. Deși părintele Florovsky accentuează mai mult caracterul istoric, iar părintele Stăniloae pe cel harismatic, ambii teologi înțeleg Tradiția în istorie și în același timp dincolo de ea, purtată de Duhul Sfânt către timpul eshatologic al cerului și al pământului nou și al Împărăției ce va să vină. Ambii teologi accentuează caracterul liturgic al Tradiției sau faptul că Tradiția este exprimată și trăită în cultul Bisericii. Cu privire la actualitatea Tradiției în contemporaneitate, aceștia vorbesc despre actualitatea teologiei patristice. Perioada patristică e în continuă completare, iar Tradiția se dezvoltă rămânând statornică, afirma părintele Stăniloae. Ambii teologi remarcă în teologia și spiritualitatea bizantină o continuare organică a Tradiției patristice. Concluzia este că părintele Stăniloae realizează o sinteză contemporană a teologiei bizantine, prin redescoperirea teologiei palamite și a isihasmului, iar părintele Florovsky, deși nu reușește să realizeze o astfel de sinteză, oferă argumentul principal al continuității și actualității Tradiției patristice în Tradiția bizantină și teologia actuală: mărturisirea despre adevăr în cadrul ethosului comun al Bisericii. De asemenea, am remarcat două forme diferite de actualizare a Tradiției patristice în contextul actual, de către teologii Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae. G. Florovsky rezumă recursul la Tradiția patristică în conceptul de elenism creștin, iar părintele Stăniloae redescoperă creator teologia palamită și spiritualitatea filocalică. În primul caz consider că, teza despre elenismul creștin trebuie apreciată mai mult ca metodă, iar elenismul creștin privit nu ca o filozofie permanentă și veșnică a existenței creștine, ci ca paradigmă a relației Bisericii cu lumea. Metoda extrasă din această teză ar fi relaționarea și integrarea selectivă în Tradiția ortodoxă a celorlalte tradiții și culturi, care nu contrazic Tradiția apostolică unitară; utilizarea unui cadru conceptual nespecific (precum Părinții în vremea lor au pus filosofia în slujba credinței Bisericii și teologii de azi pot aborda un cadrul conceptual nou pentru a pune în lumină noi aspecte ale Revelației). În al doilea caz am remarcat că, părintele Stăniloae realizează prin redescoperirea teologiei palamite, a isihasmului și a filocalismului, un autentic recurs la Tradiția Bisericii, actualizând creator Tradița patristică în modernitate. Metoda neopalamită a părintelui Stăniloae constă în actualizarea existențială a gândirii patristice și conectarea ei la viața omului contemporan. În gândirea ambilor părinți se poate vorbi despre o înnoire în teologie doar printr-o înnoire a vieții și restabilire a legăturii teologiei cu asceza și cu Scriptura. Gândirea teologică de azi trebuie să fie nu mai puțin patristică decât în trecut. Aceasta rămâne deschisă, respectând condiția ca formulările noi să fie în prelungirea celor vechi și în acord cu ele.

 În capitolul al patrulea am evidențiat importanța Tradiției în context ecumenic, având în vedere mai ales pozițiile anti-ecumenice și anti-occidentale care iau o amploare tot mai mare în spațiul ortodox. Părintele Florovsky și părintele Stăniloae abordează un ecumenism deschis sau altfel spus valorifică și înțeleg caracterul ecumenic al Sfintei Tradiții și importanța acesteia în refacerea unității creștine. În gândirea ambilor teologi se remarcă un echilibru între fidelitatea față de identitatea ortodoxă și deschiderea către celelalte biserici creștine. Deși nu s-au întâlnit niciodată au fost propovăduitorii aceleiași credințe și au exprimat cu fiecare ocazie convingerea că Biserica Ortodoxă este Biserica Tradiției și a Apostolilor. Biserica Ortodoxă deși este Biserica deplină, ea nu este perfectă și prin urmare ambii teologi au recunoscut posibilitatea îmbogățirii acesteia și din comorile spirituale și teologice nealterate ale celorlalte biserici creștine. Identificarea elementelor celorlalte tradiții creștine conforme cu Tradiția apostolică și integrarea lor în Tradiția Bisericii Ortodoxe a fost una dintre premisele activității lor ecumenice. Ambii teologi au dezaprobat intercomuniunea și ecleziologia euharistică. În gândirea acestora ecleziologia este centrată hristologic, iar comuniunea euharistică e consecința firească a comuniunii dogmatice și morale a bisericilor creștine. Părintele Stăniloae rezolvă dilema ecumenismului dintre iubire sau adevăr și exprimă o înțelegere unitară asupra acestora. Ambii teologi au avut ca centru al preocupărilor ecumenice afirmarea adevărului și unității creștine, înțelegând ecumenismul ca parte a misiunii Bisericii. Părintele Florovsky este primul teolog care preia concepția Fericitului Augustin cu privire la granițele canonice ale Bisericii și afirmă prin ecumenismul în timp, prezența și lucrarea Duhului Sfânt și în bisericile neortodoxe, existența unei singure Biserici- Trup al lui Hristos și caracterul intern sau harismatic al catolicității Bisericii. Părintele Stăniloae preia de la părintele Florovsky ideea despre caracterul intern și harismatic al catolicității Bisericii și ambii teologi susțin că sobornicitatea sau catolicitatea desemnează unitatea credinței prin fidelitatea față de Tradiție, este un principiu calitativ și nu cantitativ sau geografic și implică un aspect obiectiv și unul subiectiv. Obiectiv, catolicitatea se referă la lucrarea permanentă a Fiului și a Duhului Sfânt în Biserică prin Sfintele Taine, iar subiectiv la integrarea tuturor creștinilor și a fiecărui credincios în parte, în viața de comuniune și iubire a Bisericii, care are ca sursă și model viața de comuniune și iubire a Sfintei Treimi. Părintele Stăniloae include aceste considerații în teza despre sobornicitatea deschisă. Ambii teologi susțin importanța vieții duhovnicești și însușirea credinței în viață ca și condiții pentru integrarea în viața și unitatea Bisericii, pe baza principiului unității în diversitatea complementară. Concluzia finală a acestui capitol este că părinții Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae au oferit prin conceptul de ecumenism în timp și conceptul de sobornicitate deschisă, un cadru model și sursă a dialogului intercreștin.

 Deși în cadrul fiecărui capitol sunt așezate concluzii punctuale, prezenta teză de doctorat se încheie cu *Concluziile finale*, în care este evidențiat faptul că ambii teologi prezintă Tradiția ca fiind vie, actuală în viața Bisericii, mereu nouă și mereu aceeiași, necesară și motivatoare în manifestarea Bisericii în viața omului contemporan. Alături de cele afirmate mai sus consider că ar mai putea fi reliefate câteva aspecte mai importante din cele expuse de-a lungul acestei lucrări. În urma sintezei cu privire la viața și opera celor doi teologi am ajuns la concluzia că, pentru aceștia, opera și gândirea Sfinților Părinți va deveni fundamentul viziunii asupra lumii și vieții, criteriul pentru o teologie actuală și vie și pentru o precisă și concisă înțelegere a Sfintei Scripturi. Deși sinteza neopatristică este încă la început, acești doi părinți au trasat direcțiile principale de urmat pentru realizarea acestui demers. Prin opera și gândirea lor, suntem purtați de-a lungul istoriei credinței Bisericii într-un chip duhovnicesc. Vedem cu ochii nostri cum Biserica a luat naștere la Cincizecime și odată cu ea Tradiția. Vedem acțiunea dinamică a Tradiției în Biserică, însuflețită și susținută de prezența continuă a Duhului Sfânt. Știm că același Duh Sfânt care a vorbit prin gura Apostolilor, s-a descoperit în acceptarea credinței noilor creștini și ni l-a comunicat pe Hristos întreg în Scriptură și în diferitele modalități ale creștinului de a se uni cu El în Biserică, prelungite și transmise ca Tradiție de-a lungul generațiilor succesive de creștini, ne inspiră și pe noi către o mai profundă înțelegere și către o mai mare cunoaștere a misterului mântuirii. Prin Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae teologia ortodoxă își dezvăluie caracterul ei universal, patristic și spiritual. Având în vedere gândirea acestor doi părinți, o formulare sintetică a conceptului de Tradiție poate fi exprimată astfel: Sfânta Tradiție este a) modul prin care Revelația supranaturală se păstrează de către Biserică; b) cea care ține vie legătura dintre Scriptură și Biserică și actualizează în viața Bisericii Scriptura; c) dialogul și prezența continuă al lui Hristos alături de Duhul Sfânt în Biserică; d) cheia dialogului intercreștin.

 O sinteză neopatristică actuală trebuie să fie fundamentată pe dialog interconfesional și intercultural, deschisă și accesibilă omului actual și capabilă să intercepteze modernitatea și post-modernitatea prin transfigurarea acesteia din interiorul ei. Sinteza neopatristică actuală este cel mai bun exemplu al trecerii dincolo de Părinți, împreună cu Părinții. Prin gândirea părinților Georges Florovsky și Dumitru Stăniloae ne este readusă Tradiția patristică în modernitate sau dinamica Tradiției își dezvăluie caracterul ei autentic apologetic. Învățăm de la acești teologi cum se poate să păstrăm fidelitatea față de Tradiție, în timp ce ne apropiem creator de Părinți. Învățăm că principalul scop al demersului nostru teologic este să trecem dincolo de recuperarea scrierilor Părinților și să pătrundem în modul de gândire al acestora, în modul viețuirii și jertfei lor, iar aceasta pentru a învăța ce înseamnă selecția dintre adevăr și minciună, dintre gândirea Bisericii apostolice și patristice și cea din afara ei. Ambii părinți au luptat pentru eliberarea teologiei ortodoxe de sub influențele teologiei occidentale și ale occidentalizării în general și au apreciat folosind criteriul Tradiției, aspectele pozitive și negative ale teologiei ortodoxe de până la ei. Se poate afirma ca și concluzie aici că, ambii teologi au contribuit semnificativ la înnoirea teologiei dogmatice ortodoxe prin recursul la Tradiția Bisericii și au împletit limbajul teologic modern, filosofia și cultura vremii, cu glasul și scrierile Sfinților Părinți. Aceștia au propus o teologie ortodoxă unită cu viața de rugăciune și deschisă creator către contemporaneitate.

 Sinteza neopatristică oferită de părintele Stăniloae poate fi considerată etalonul demersurilor neopatristice actuale. Acesta unește într-un mod duhovnicesc, patristic și modern, gândirea patristică cu cea actuală și include în sinteza sa receptarea pozitivă a gândirii umane din perspectiva doctrinei despre rațiunile divine a Sf. Maxim Mărturisitorul, încorporarea gândirii Părinților latini, descrierea importanței experienței în teologie- așa cum reiese aceasta din scrierile *Filocaliei* și din experiența personală a vieții-, deschiderea pastorală pentru problemele contemporane și creativitatea teologică izvorâtă din limbajul cu infinite înțelesuri al Tradiției. Deși absorbită de gândirea patristică, teologia părintelui Stăniloae se prezintă ca o noutate prin expunerea și interpretarea gândirii Sfinților Părinți. Prin descoperirea teologiei palamite, prin interpretarea cea mai autentică a Sf. Maxim, prin însușirea filocalismului și a iubirii de frumos, acesta actualizează într-un mod magistral Tradiția patristică în modernitate și într-un mod profetic pentru post-modernitate.

 Am identificat o relație de întregire sau completare reciprocă a gândirii celor doi părinți cu privire la conceptul de Tradiție al Bisericii, ambele viziuni concurgând către un înțeles unitar, nuanțat în funcție de specificul și de contextul istoric al vieții personale a fiecăruia dintre ei, dar deschizător de drumuri prin păstrarea fidelității față de Tradiția din totdeauna a Bisericii. Actualizarea Tradiției în modernitate de către acești teologi se realizează într-un context nespecific al perioadei patristice: ruptura văzută a unității creștine. Conjugată, gândirea acestor părinți cu privire la Tradiția Bisericii poate oferi imaginea coerentă a unei eclesiologii inclusiviste. Metoda ecumenismului patristic expusă de aceștia în dialogul continuu cu teologii și gândirea occidentală, este forma adecvată a ecumenismului receptiv al zilelor noastre. Aceștia nu abordează critic gândirea și teologia occidentală și răsăriteană, cu scopul de a le desființa, ci pentru a recupera pe un fundament patristic adevărata identitate ortodoxă a teologiei Bisericii sau pentru a reintegra teologia în Tradiția ortodoxă apostolică, patristică și bizantină. Avându-l în centrul preocupărilor teologice pe Iisus Hristos Dumnezeul-Om, acești teologi ne-au deschis calea cunoașterii prin Tradiție a aceluiași Hristos așa cum l-au cunoscut și au crezut în El Sfinții Apostoli și ucenici.

 Acești părinți ne arată că Tradiția ortodoxă trebuie înțeleasă în universalitatea și catolicitatea ei. Nu putem afirma că există Biserică separată de universalitate. Ceea ce noi definim ca bizantin e încărcat de elemente latine, siriene, copte etc. Biserica universală e holografică, poate fi înțeleasă atât ca întreg, cât și în fiecare parte a ei. Tradiția se trăiește în catolicitate, care nu se reduce la universalitate. După căderea Constantinopolului și Biserica Răsăriteană alături de cea Occidentală, împreună sunt dominate de scolasticismul raționalist și împreună se îndepărtează de izvoarele patristice, bizantine și liturgice ale creștinismului nedivizat. Liturghia catolică era la început în limba greacă, Părinții latini nu erau mai prejos decât Părinții elini. Alături de redescoperirea patristică și bizantină din teologia ortodoxă s-a desfășurat, desigur nu la nivel general, aceeiași redescoperire și în teologia romano-catolică. Mai apoi trebuie să remarcăm că Tradiția ortodoxă bizantină și patristică se descoperă în Occident la Institutele St. Serge și St. Vladimir, alături de contribuțiile unor teologi ortodocși din Est, precum Iustin Popovici și Dumitru Stăniloae.

 Concluzia și propunerea finală a acestei lucrări, este că, având în vedere că lumea întreagă se îmbolnăvește, unii cu trupul, alții cu duhul și că produsul acestei pandemii mondiale este singurătatea și izolarea discriminatorie într-o și mai mare schismă, Biserica prin slujitorii și credincioșii ei trebuie să fie mai mult decât mamă. Rolul Bisericii ca spital duhovnicesc și Scăldătoare Vitezda, trebuie exprimat acum poate mai mult decât oricând. În acest sens, deschiderea ecumenică a Tradiției ortodoxe poate fi valorificată, nu doar pentru afirmarea unei identități, ci pentru evidențierea Acelei identități universale și catolice a Bisericii întregi, care păstrează o Tradiție nealterată în substratul căreia se descoperă același Fiu gata de jertă și același Duh sfințitor, pentru toți membrii ei. Biserica Ortodoxă este Biserica Tradiției, nu pentru că deține limita ei, ci pentru că păstrează și redescoperă iar și iar, în ciuda tuturor vitregiilor istoriei, aceeiași Tradiție pe care au păstrat-o și transmis-o Sfinții Apostoli și pe care au trăit-o primii creștini. În virtutea acestui adevăr universal și celelalte biserici sunt chemate și invitate pe fondul unui ecumenism al iubirii să participe la același adevăr istoric și eshatologic deopotrivă.
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