



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII  
ȘTIINȚIFICE

**UNIVERSITATEA “AUREL VLAICU” DIN ARAD**

310130 Arad, B-dul Revoluției nr. 77, P.O. BOX 2/158 AR

tel / fax : 0040-257- 280070; tel. 0040-257- 283010

<http://www.uav.ro>; e-mail: rectorat@uav.ro

**FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, PSIHOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ  
SOCIALĂ**

Arad, str. Elena Drăgoi, nr.2-4, Tel. 0257-219555

Operator de date cu caracter personal nr. 2929

RAPORT PE ANUL 2016

al

COMISIEI DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII

Membrii Comisiei de evaluare și asigurarea a calității la nivel de facultate (CEAC-F) au analizat rezultatele evaluărilor calității ofertei academice, a performării actului de învățare de cadrele didactice ale FSEPAS precum și alte aspecte relaționate calității în educație, pe anul 2016 (respectiv semestrul I, semestrul II al anului universitar 2015-2016), rezultând prezentul raport.

Punctual, ne vom referi la aspecte relevante ale evaluării făcută de membrii CEAC-F, după cum urmează:

**1. Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți**

În urma prelucrării datelor din „Chestionarele de evaluare a activității cadrelor didactice” pe semestrul I, 2015-2016, respectiv, semestrul II al anului universitar 2015-2016, a reieșit:

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți: Sem I, 2015-2016

<b>Nr. crt.*</b>	<b>Nume, prenume</b>	<b>Punctaj**</b>
1.	Ilica Anton	78,19
2.	Herlo Dorin	77,17
3.	Betea Lavinia	80,56
4.	Schwartz Gheorghe	71,03
5.	Roman Alina	82,26
6.	Vancu Emil	70,16
7.	Gavrilă Adrelean Mihaela	72,56
8.	Bran Liliana	71,57
9.	Kelemen Gabriela	81,86
10.	Moldovan Olga	79,56
11.	Dughi Tiberiu	75,29
12.	Egerău Anca	71,23
13.	Balaș Evelina	73,57
14.	Bran Camelia	72,36
15.	Jurcuț Camelia	70,21

16.	Costin Alina	74,36
17.	Breaz Alina	69,37
18.	Ignat Sonia	71,78
19.	Oancea Marius	66,76
20.	Lucaci Călin	68,26
21.	Mircea Buta	67,18
22.	Bălaș Timar Dana	75,86
23.	Schwartz Claudiu	43

\* În ordinea posturilor din Statul de funcții

\*\*Punctaje rezultate în urma mediilor tuturor evaluărilor făcute de studenții respondenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți: Sem II, 2015-2016

<b>Nr. crt.*</b>	<b>Nume, prenume</b>	<b>Punctaj**</b>
1.	Ilica Anton	77,56
2.	Herlo Dorin	77,21
3.	Betea Lavinia	80,13
4.	Roman Alina	81,96
5.	Kelemen Gabriela	81,53
6.	Moldovan Olga	72,56
7.	Hatos Adrian	69,65
8.	Vancu Emil	80,21
9.	Gavrilă Ardelean Mihaela	79,32
10.	Bran Liliana	75,21
11.	Egerău Anca	72,26
12.	Dughi Tiberiu	74,21
13.	Costin Alina	73,52
14.	Balaș Evelina	70,48
15.	Bran Camelia	71,35
16.	Jurcuț Camelia	69,56
17.	Breaz Alina	66,27
18.	Ignat Sonia	71,89
19.	Banciu Dan	66,28
20.	Bălaș Timar Dana	73,21
21.	Schwartz Claudiu	43

\* În ordinea posturilor din Statul de funcții

\*\*Punctaje rezultate în urma mediilor tuturor evaluărilor făcute de studenții respondenți

*Compararea punctajelor obținute de cadrele didactice în urma evaluării lor de către studenți, pe cele două semestre, pot conduce la câteva sublinieri:*

- a. *Sunt cadre didactice care au fost percepute și valorizate cu un punctaj foarte apropiat (în intervalul  $\pm 0,04-1$ ), ceea ce înseamnă constanță în abordarea studenților și activităților de învățare propuse acestora: Ilica, Herlo, Betea, Roman, Kelemen, Dughi, Egerău, Costin, Bran Camelia, Balaș Evelina, Ignat, Bălaș Timar Dana, pentru scoruri înalte și Dijmărescu pentru scor mic.*

- b. Sunt cadre didactice care au fost valorizate cu o diferență de  $\pm 3-10$  puncte între cele două semestre, ceea ce poate să semnifice o oarecare inconsecvență, inconstanță: pentru scoruri mari Moldovan, Vancu, Gavrilă, Bran Liliana, pentru scoruri mici Breaz.
- c. Atât la a. cât și la b. se cade a lua în considerare diferența între cohortele de studenți chestionați. Unii care au finalizat studiile iar alții care abia le-au început.
- d. Atât la a. cât și la b. se pune în balanță și subiectivismul respondenților în raportarea la exigențele cadrelor didactice față de sine și față de studenți (unii mai îngăduitori).

## 2. Evaluarea colegială a cadrelor didactice pe anul 2016

Prin prelucrarea datelor din „Chestionarele de evaluare colegială a cadrelor didactice” – pe aceleași perioade – se deduce:

Evaluarea colegială: Sem II, 2015-2016

Nr. crt.*	Nume, prenume	Punctaj**
1.	Ilica Anton	50
2.	Herlo Dorin	49,5
3.	Betea Lavinia	49
4.	Roman Alina	50
5.	Vancu Emil	48,5
6.	Gavrilă Ardelean Mihaela	48
7.	Bran Liliana	46
8.	Kelemen Gabriela	50
9.	Moldovan Olga	49
10.	Dughi Tiberiu	48
11.	Egerău Anca	46,5
12.	Balaș Evelina	47
13.	Bran Camelia	46,5
14.	Jurcuț Camelia	46,5
15.	Costin Alina	47
16.	Breaz Alina	46
17.	Ignat Sonia	47
18.	Oancea Marius	44
19.	Dana Radu	44
20.	Lucaci Călin	45,5
21.	Buta Mircea	45
22.	Bălaș Timar Dana	47,5
23.	Schwartz Claudiu	43

\* În ordinea posturilor din Statul de funcții

\*\*Punctaje realizate în urma mediilor dintre 2 evaluări colegiale din partea a 2 colegi diferiți

Evaluarea colegială: Sem I, 2015-2016

Nr. crt.*	Nume, prenume	Punctaj**
1.	Ilica Anton	49,5

2.	Herlo Dorin	49
3.	Betea Lavinia	48,5
4.	Roman Alina	50
5.	Kelemen Gabriela	49
6.	Moldovan Olga	48,5
7.	Hatos Adrian	46
8.	Vancu Emil	47,5
9.	Gavrilă Ardelean Mihaela	48
10.	Bran Liliana	47,5
11.	Egerău Anca	47
12.	Dughi Tiberiu	46,5
13.	Costin Alina	47
14.	Balaș Evelina	46,5
15.	Bran Camelia	47
16.	Jurcuț Camelia	46,5
17.	Brez Alina	45,4
18.	Ignat Sonia	46,5
19.	Banciu Dan	44
20.	Bălaș Timar Dana	47,5
21.	Schwartz Claudiu	43

\* În ordinea posturilor din Statul de funcții

\*\*Punctaje realizate în urma mediilor dintre 2 evaluări colegiale din partea a 2 colegi diferiți

*Compararea punctajelor obținute de cadrele didactice în urma inter-evaluării colegiale, pe cele două semestre, poate de asemenea suporta câteva tușe:*

- a) *Cadrele didactice cu punctaj apropiat ( $\pm 0-1,5$ ) de cel maxim (50) au o vizibilitate locală, națională și chiar internațională confirmată: Ilica, Herlo, Roman, Betea, Kelemen, Moldovan, față de alții care sunt în cursul confirmării: Dughi, Egerău, Costin, Balaș, Ignat, Bran, Bălaș-Timar sau fără vizibilitate – Dijmărescu – în accepția colegilor respondenți.*
- b) *Prin faptul că întâlnirile profesionale sunt ocazionale sau doar pe grupuri restrânse (partenerii de proiecte), colegii nu se cunosc profund spre a se inter-evalua în integritate. Din această cauză și probabil datorită „haloului” funcției ori „vechimii” a apărut taxonomia prezentată la punctul a).*

### **3. Rezultatele întâlnirilor cu angajatorii și impactul lor asupra revizuirii Planurilor de învățământ și a Fișelor disciplinelor**

În anul 2014 au avut loc mai multe mese rotunde, workshop-uri, prelegeri sau alt tip de activități cu angajatorii în cadrul FSEPAS, fiindu-le prezentat curriculum-ul programului de studii pentru fiecare specializare în parte. Ei au prezentat date și fapte ale interrelației cu studenții noștri aflați în practică dar și cadre generale și particulare ale profesiei, venind cu sugestii pentru perfecționarea formării viitorilor specialiști ai domeniului.

- **Pentru specializarea „Psihologie”**

În baza protocolului avut cu Asociația Psihologilor Atestați Arad și a colaborării cu Filiala Arad a Colegiului Psihologilor din România a fost organizată o întâlnire de lucru cu ocazia „Zilei Psihologului” în mai 2014. La această întâlnire au participat reprezentanți ai Colegiului Psihologilor ca organism care eliberează atestatele de liberă practică a absolvenților de psihologie și psihologi atestați din județul Arad. Printre altele s-a prezentat și curriculum-ul

programului de licență „Psihologie”, discutându-se finalitățile pregătirii inițiale a studenților. În acest sens au fost făcute următoarele recomandări:

- punerea accentului pe aplicații în proiectarea și derularea activităților de învățare;
- menținerea echilibrului, ca număr de discipline în planul de învățământ, între specializările psihologice;
- proiectarea de studii de caz ca modalități de derulare a activităților de seminar și chiar de evaluare a învățării;
- prezentarea principiilor deontologice aferente profesiei ca parte a conținuturilor disciplinei “Bazele teoretice ale evaluării psihologice” dar și altor discipline aplicative.

Studenților prezenți la întâlnire le-au fost prezentate de către președinta Filialei Arad și de către psihologii cu drept de liberă practică mai multe aspecte referitoare la demersurile de atestare și la competențele profesionale necesare.

Se remarcă faptul că membrii colegiului și-au exprimat disponibilitatea de a participa la acțiuni de formare și informare complementare cursurilor, concretizate pe parcursul semestrului I al anului universitar 2015-2016, în susținerea unor prelegeri pentru studenții specializării „Psihologie”.

- ***Pentru specializarea „Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar” și „Psihopedagogie specială”***

FSEPAS are o colaborare apropiată cu angajatorii din domeniul învățământului. Aceștia au participat în cursul anului 2014 la întâlniri de lucru bilaterale prin inspectori școlari, metodicieni și mentori de practică.

Angajatorii participanți la întâlnirile de lucru organizate de FSEPAS au semnalat mai multe disfuncționalități la nivelul programului de studii PIPP și PS:

- Numărul orelor de practică pedagogică și de specialitate este prea mic pentru a cunoaște în profunzime toată gama de servicii educaționale;
- Lipsa unui modul de “Consilire psihopedagogică, orientare școlară și profesională”, necesar în practica educațională deoarece reprezintă o problemă complexă;
- Teme importante, specifice domeniului educațional, ca gestionarea conflictelor la locul de muncă și comunicarea cu părinții nu au fost studiate în profunzime;
- Lipsa unui modul facultativ de “Management și comunicare” în care să fie cuprinse de exemplu discipline precum “Management de proiect”, “Managementul conflictelor”
- Pedalarea prea mult pe formarea de cunoștințe și evaluarea acestora și mai puțin pe aplicabilitatea și evaluarea eficienței lor;
- Accentuarea unor conținuturi care să abordeze următoarele situații-problemă (în legătură cu care absolvenții au întâmpinat dificultăți):
  - gestionarea situațiilor conflictuale la locul de muncă;
  - administrarea unor interese concurente sau conflictuale;
  - comunicarea cu beneficiarii serviciilor educaționale;
  - identificarea situațiilor de risc și prevenirea eșecului școlar;
  - redactarea unor texte de specialitate (completarea rapoartelor, proceselor verbale a fișelor de evaluare etc)

Observațiile și sugestiile făcute de angajatori au permis conturarea câtorva propuneri/recomandări care ar putea îmbunătăți programele de studii PIPP și PS din cadrul FSEPAS.

- Plasarea disciplinei “Management de proiect” în anul III de studiu, ca opțional;
- Introducerea modulelor facultative de “Consilire psihopedagogică, orientare școlară și profesională” și “Management și comunicare”
- Reorganizarea modului de desfășurare a practicii pedagogice și de specialitate pe subgrupe de studenți (nu pe grupe cum este acum), cu un număr mai mare de mentori /

tutori astfel încât studenții să aibă posibilitatea să-și probeze în practică cunoștințele, să participe la activități educaționale diverse și să cunoască cât mai multe medii de activitate;

- Teme precum: “Gestionarea conflictelor la locul de muncă”, “Comunicarea cu beneficiarii serviciilor educaționale” se vor cuprinde în cadrul disciplinelor existente;
- Intensificarea colaborării cu practicienii din domeniul educației, în scopul instrumentării unor cazuri și a gestionării unor situații conflictuale, care implică aspecte de deontologie a profesiei;
- Sprijinirea voluntariatului, astfel încât studenții să se implice în activități educaționale și să dobândească abilități reale de intervenție în câmpul socio-educativ.

- ***Pentru specializarea „Asistență Socială”***

În vederea formării competențelor profesionale și transversale necesare unor specialiști în domeniul asistenței sociale s-a purtat un dialog între mediul academic și practicienii din domeniu, prin intermediul rețelei SOCIO-PLUS. Dialogul a fost unul constructiv iar feedback-ul a oferit posibilitatea ajustării unor neajunsuri sau continuarea unor strategii de lucru care s-au dovedit a fi eficiente.

Angajatorii, care provin din mediul de servicii publice sau din mediul privat, au subliniat nevoia unei cunoașteri mai bune de către studenți a:

- legislației în domeniul prestațiilor sociale,
- realităților de pe teren,
- profilului beneficiarilor precum și
- a mediului de servicii din județ, astfel încât proaspătul angajat în domeniu să se poată folosi de resursele comunității în intervențiile pe care le va efectua.

Pentru realizarea acestor deziderate angajatorii au propus, în limita posibilităților legale:

- introducerea unei discipline sau conținuturi în cadrul unei discipline deja existente în Planul de învățământ, care să vizeze pregătirea în domeniul legislației prestațiilor sociale;
- alocarea unui număr mai mare de ore de practică de specialitate,
- organizarea mai riguroasă a acestora pentru a permite cunoașterea temeinică a domeniului de activitate și formarea de competențe transversale ca urmare a implicării în activitățile specifice serviciului unde realizează stagiul de practică.

Angajatorii au menționat, pe de altă parte, accentuarea formării unor abilități precum:

- abilitatea de exprimare orală coerentă;
- abilitatea de lucru în condiții de stres (având în vedere specificul domeniului);
- abilitatea de a lucra în echipă;
- abilitatea de gestionare eficace a timpului de lucru;
- abilitatea de a folosi metodele gândirii critice;
- abilitatea de a propune soluții noi.

*Concluzie globală:*

*Pentru toate specializările, atât „Planurile de învățământ” – acolo unde reglementările legislative au permis – cât mai ales „Fișele disciplinelor”, au fost îmbunătățite la începutul noului an universitar 2015-2016, prin adecvarea lor la cerințele actuale ale angajatorilor și în cele din urmă, la cerințele pieței muncii.*

#### **4. Evaluarea externă – de ARACIS – a programului de studii pentru Asistență Socială, în vederea evaluării periodice**

Programul de studii pentru specializarea „Asistență socială”, acreditat în urmă cu 5 ani, a fost supus în 2014, evaluării externe periodice de către ARACIS, cu rezultate pozitive. Nu s-a primit încă o notă oficială.

## **5. Observarea corelației între activitățile CEAC-F și Planul strategic, respectiv Planul operațional al FSEPAS**

Între obiectivele inserate în Planul strategic și Planul operațional al FSEPAS, cu referire expresă la asigurarea calității și actualul raport este o legătură firească deoarece Planul strategic și cel operațional al CEAC-F au fost corelate cu cele de la nivelul facultății.

Astfel dacă trecem în revistă câteva, rezultă:

- Actualizarea permanentă, în limita libertăților legislative și metodologice asumate, a curriculum-ului programelor de studii din portofoliul facultății, în urma verificărilor anuale a realizării indicatorilor de calitate și a sugestiilor angajatorilor;  
*Rezultat: Evaluarea externă periodică cu succes a Programul de studii pentru specializarea „Asistență socială”, de către ARACIS*
- Organizarea judicioasă a programelor de master în domeniile științelor educației și asistenței sociale;  
*Rezultat: pe domeniul științelor educație sunt trei programe de master (Politici și strategii ale formării competențelor pentru cariera didactică, Pedagogie interactivă, Psihopedagogia educației timpurii și a școlarității mici) iar pe domeniul asistenței sociale unul (Servicii de asistență socială), toate acreditate, care se desfășoară într-o organizare normală cu bune rezultate obținute de studenți*
- Îmbunătățirea calitativă și cantitativă a producției didactice și științifice;  
*Rezultat: Se observă trendul pozitiv al publicațiilor cadrelor didactice din listele acestora și din valorile indicatorilor CNADTCU, pentru fiecare membru al FSEPAS. Publicarea unor articole valoroase în revistele facultății: „Educația Plus” (indexată B+ și alte 9 baze de date internaționale) precum și în „Agora – Psihopragmatic”(indexată B și în 5 baze de date internaționale) este un alt indicator al calității producției științifice îndeplinită de cadrele didactice.*
- Adecvarea direcțiilor de cercetare ale cadrelor didactice domeniilor de expertiză și valorizarea acestora în proiecte naționale și internaționale;  
*Rezultat: Derularea cu succes a proiectelor naționale:  
„Student consiliat, excelent angajat” pe domeniul psihologiei, manageriat de conf. dr. Tiberiu Dughî;  
SOCIO-PLUS, pe domeniul asistenței sociale, derulat de o echipă formată din conf. dr. Alina Costin, conf. dr. Mihaela Gavrilă, lect. dr. Camelia Bran, lect. dr. Evelina Balaș echipă coordonată de prof. dr. Alina Roman și prof. dr. Gabriela Kelemen.  
Proiecte internaționale: „Consumer Classroom” pe domeniul științelor educației, a cărui National Team Leader este prof. dr. Dorin Herlo*

## **6. Propuneri privind îmbunătățirea procesului de evaluare și asigurare a calității**

Din dezbateră din cadrul comisiei au rezultat câteva propuneri

- Organizarea unei întâlniri de lucru cu directorii programelor de studii pentru a le fi prezentate concluziile comisiei după evaluarea periodică calitativă a fiecărui curriculum din portofoliul FSEPAS, așa încât ei să aibă timp să facă propuneri de rafinare a structurii planurilor și fișelor disciplinelor de studii;

- Analiza mai atentă a utilizării metodelor și tehnicilor de evaluare a rezultatelor actului educațional de cadrele didactice și adecvării acestora la evaluarea formativă nu doar la cea normativă;
- Verificarea anuală a „Fișelor de îndeplinire a standardelor” cuprinzând indicatorii de realizare a criteriilor CNADTCU pentru funcția didactică de conferențiar (lectorii și conferențiarii) respectiv de profesor (conferențiarii și profesorii);
- Aplicarea mai judicioasă a „Chestionarele de evaluare a activității cadrelor didactice” și completarea „Chestionarele de evaluare colegială a cadrelor didactice” cu responsabilitate astfel încât să permită reflectarea corectă a profilului celui evaluat.

Președinte: Prof. univ. dr. Dorin Herlo